

СОДЕРЖАНИЕ

ИЗ ПЕРВЫХ РУК

- А.А. Леонтьев*
**Патриотическое воспитание
и «национальное образование»** . . . 4
- Д.Г. Левитес*
**Школа и безопасность страны:
что между ними** 7
- З.Н. Кулакова,
О.Р. Газизова*
**Без знания отечественной истории
нет гражданственности** 14
- И.И. Тихомирова*
**Растить детей в любви к Отечеству
(По материалам энциклопедии «Что
и как читать Вашему ребенку...»)** . . . 18

ВОСПИТАНИЕ: БРОШЕННАЯ ТЕРРИТОРИЯ

- А.Ф. Тягачев*
**Уроки гражданственности
(Из опыта работы школьного музея
истории в г. Дмитрове)** 25
- О.В. Захарова,
О.В. Гринь,
М.В. Бодренкова*
**Гражданско-патриотическое
воспитание в нашей школе** 30
- И.М. Неретина*
**«Не потому ли я живу,
что умерли они?»
Литературно-музыкальная
композиция** 41

УЧИТЕЛЬСКАЯ КУХНЯ

- О.Е. Вороничев*
**Методы изучения разнотипной
устаревшей лексики на начальном
этапе лингвостилистического
анализа историко-художественных
произведений** 44

- Н.И. Политова*
**Современные подходы к решению
практических задач по развитию
речи младших школьников
в условиях активного использования
фольклорного материала** 48

- Т.Н. Пятницына*
**Интегрированные уроки
с элементами краеведения** 54

ИДЕТ ЭКСПЕРИМЕНТ

- О.А. Куревина*
Наш эксперимент – образованию 56
- Г.В. Бородкина*
«Учиться будет легче, если...» . . . 61

В ОКЕАНЕ СВЕТА

- Ю.У. Каскина*
**Бродяга и путешественник
по странам и временам** 68
- Д.Р. Богданова*
**Сказочник В.Ф. Одоевский.
Традиция и новаторство** 75

Главный редактор

чл.-корр. АПСН Р.Н. Бунеев

Заместитель главного редактора

Е.Ю. Звездинская

Художественный редактор

Е.Д. Ковалевская

Художник

П.А. Северцов

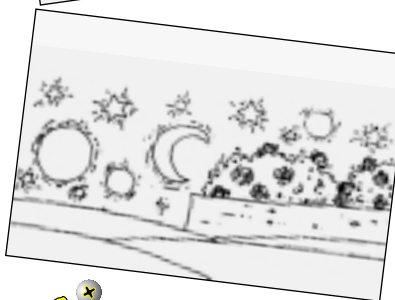
Верстка

Н.Н. Бурова

Корректор

Н.Б. Богданова

**Наш журнал – для молодых учителей
и тех педагогов, кто разделяет идеи
вариативного
развивающего образования.**



Дорогие коллеги!

То, что нужно заниматься **гражданским и патриотическим воспитанием** детей, не встречает возражений ни у педагогов, ни у родителей. Хотя сегодня эта задача является, может быть, одной из самых сложных, так как воспользоваться богатым опытом воспитательной работы, накопленным в школах СССР, без осмысления его с позиций современных реалий не только трудно, но и опасно: можно получить обратный эффект.

В чем же **отличие сегодняшнего дня** и каковы его реалии, делающие воспитательный процесс в школе столь непростым?

1. Наши дети существуют в крайне агрессивном информационном пространстве, использующем все возможности современной техники. В большинстве случаев им навязываются чуждые российской традиции ценности. Здесь страшна не сама информация, а отсутствие у наших детей иммунитета к ней.

2. Отсутствие сегодня в России четко определяемой социокультурной среды затрудняет формирование социального запроса общества. Более того, никогда ранее у нас так не расходились родители с педагогами в понимании, что такое современное воспитание. Хотя, если разбираться спокойнее, то несложно найти общие точки соприкосновения.

3. В условиях плюрализма мнений в обществе вряд ли разумно предлагать детям ту или иную нравственную категорию как аксиому. Сегодня она должна быть выращена в ребенке и им лично присвоена. А добиться этого значительно сложнее, чем читать нравоучительные лекции.

4. Остро стоит вопрос сочетания национального и общечеловеческого воспитания сегодняшних детей.

Наверное, можно еще долго продолжать список проблем, связанных с гражданским и патриотическим воспитанием. Этот номер журнала – продолжение попытки разобраться, кто виноват и **что делать**. Очень советую начать чтение со статьи академика РАО А.А. Леонтьева, а дальше давайте думать...

Искренне ваш –

Рустэм Николаевич Бунеев

Внимание!

Хотим сообщить всем друзьям-читателям и авторам
нашего журнала, что с июля 2002 г. (с № 7)

«Начальная школа: плюс—минус»
будет называться

«Начальная школа плюс До и После».

Считаем, что это название более точно отражает
сложившееся содержание и характер журнала:
мы будем по-прежнему публиковать материалы
по проблемам образования и воспитания в начальной школе
и по вопросам **преемственности** между дошкольной
подготовкой и начальной школой, между начальной
и основной школой.

Обещаем, что так же оперативно будем информировать
Вас по всем актуальным вопросам образования,
помогать разбираться в государственных документах,
предлагать практические разработки уроков и т.д.

Концептуально наше издание по-прежнему останется
журналом для специалистов,
разделяющих идеи вариативного образования.

**Учредителями журнала «Начальная школа плюс До и После»
являются:**

Министерство образования РФ,
Российская Академия образования
и Московский психолого-социальный институт.
Сохраняются Ученый совет, редакция и редколлегия журнала.

Подписной индекс
журнала «Начальная школа плюс До и После»
в каталоге «Роспечать»:

для РФ – **48990**,
для других государств – **48991**.

Итак, в июле мы все встречаемся в журнале
«Начальная школа плюс До и После».

*Ученый совет, редакция
и редколлегия журнала*

Патриотическое воспитание и «национальное образование»

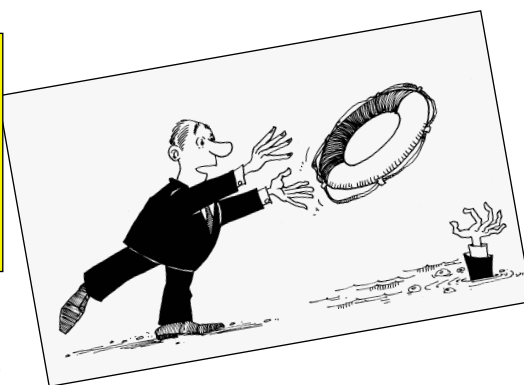
А.А. Леонтьев

Понятие национального образования уже около двух веков разрабатывается в мировой педагогике – от И.Г. Фихте и К.Д. Ушинского до С.И. Гессена. Смысл этого понятия в том, что образование в той или иной стране, у того или иного народа не может не нести на себе печать данной нации, не может не отражать специфические ценности народа. **И патриотическое воспитание есть то в системе образования, что прямо обращает ум и сердце ученика к этим национальным ценностям.** Вопрос – как и зачем это делается.

Воспитание вообще есть управляемая система процессов взаимодействия общества и личности, обеспечивающая, с одной стороны, саморазвитие и самореализацию этой личности, с другой – соответствие этого саморазвития ценностям и интересам общества. Его цель – **выращивание в человеке определенных свойств личности – личностных смыслов, установок и т.д.** Добиться этой цели только путем каких-то специальных «воспитательных» акций невозможно, как невозможно противопоставить друг другу обучение и воспитание: они в этом, как и в других смыслах, неразрывны.

Есть предметы, которые прямо-таки ориентированы на решение задач воспитания – это, например, окружающий мир (в начальной школе), история, литература. Это касается и патриотического воспитания. Но это последнее не может отождествляться с воспитанием в духе государственничества, а тем более с военно-патриотическим воспитанием. Покажем это на материале истории.

Говоря об истории России, нельзя смешивать два подхо-



да. Первый из них – подход с позиций **Российского государства.** Но прошли времена, когда исторические сочинения, адресованные прежде всего обществу, направленные на воспитание у него исторического самосознания, назывались, как у Н.М. Карамзина, – «История государства Российского». Второй подход – это как раз и есть **подход с позиций российского общества.**

Государство не тождественно обществу. Оно есть орган общества, система властных структур, формируемая обществом для целей управления экономическими, политическими, социальными процессами, происходящими в этом обществе. В тоталитарном обществе это управление есть прямое манипулирование обществом со стороны государства, чаще всего в интересах не самого общества, а узкой правящей группы. В демократическом обществе это – разумное регулирование жизни общества компетентными управленцами, способными и предвидеть развитие политических, экономических, социальных процессов, и вмешиваться в них в интересах общества.

Сильное государство отвечает потребностям общества, если не строится по известному принципу «сила есть – ума не надо». То, в чем нуждается сегодняшняя Россия, – не просто сильное, а к тому же умное и компетентное государство, способное обеспечить благосостояние, безопасность, социальную и психологическую комфортность всем своим гражданам, защитить их права, обеспечить поступательное развитие экономики и интег-

рацию России в мировое сообщество – естественно, при условии понимания и последовательного отстаивания национальных интересов.

История государства – это история *управления государством*. Это только часть национальной истории, причем не самая главная. Основная, важнейшая часть истории России складывается из описания (и раскрытия взаимосвязи) тех процессов, которые происходили и происходят в российском обществе и делают нас тем, что мы есть. Конечно, в истории российского общества могут и должны найти себе место и исторические деяния российских монархов, и правительственные реформы в политической, административной или экономической сфере – но только постольку, поскольку все эти действия отражаются на материальной и духовной жизни народа, общества, нации: приводят к укреплению национальной безопасности, к улучшению жизни народа, к повышению его материального благосостояния, духовного, культурного, образовательного уровня, к обеспечению интеграции разных классов и сословий, племен и народов в единое целое, которое мы называем россиянами.

История общества – это не только перечисление внешних исторических событий, отразившихся на судьбах общества. Это и история культуры общества, включая сюда и образование. Это и история общественной и научной мысли, история национального самосознания российского народа, российского общества. Это и история складывания и осознания, принятия обществом общероссийских и этнических, национальных духовных и культурных ценностей, включая в число этих ценностей и родной язык.

И патриотическое воспитательное содержание курса отечественной истории – это прежде всего обращение к этим ценностям с тем, чтобы они стали личностными ценностями учащихся.

Это **выращивание в школьниках национального самосознания** – и исторического самосознания как его неотъемлемой части.

При этом следует иметь в виду, что национальные ценности ни в коей мере не противопоставлены ценностям общечеловеческим. В сегодняшней публицистике идет ожесточенная борьба вокруг «общечеловеческих ценностей». Одни обрушиваются на них, противопоставляя им ценности национальные. Другие, напротив, видят стержень духовного развития российского общества во все большем приобщении к этим общечеловеческим ценностям. Оба спорящих лагеря исходят обычно из одной и той же совершенно ошибочной идеи – а именно из того, что «общечеловеческие» ценности исключают национальные, и наоборот.

Прежде всего зафиксируем: нет ценностей общечеловеческих в строгом смысле. Видение человека и мира у разных народов различно, а иногда даже в чем-то и противоположно. Например, в христианской (протестантской) этике одной из центральных является идея деятельной активности человека в мире (усвоенная и классической немецкой философией в лице Гегеля и Маркса), в то время как для буддизма основополагающей является как раз противоположная идея – идея недеяния. Тому же протестантизму с его проповедью самоценности личности противостоит конфуцианство с его культом государства.

Что же тогда мы называем общечеловеческими ценностями? Это те ценности, которые позволяют носителям разных национальных культур, разных религий и идеологий найти «общий язык», те ценности, которые позволяют людям вне зависимости от их происхождения и их самоидентификации с той или иной культурой ставить общие цели и обеспечивать их совместное достижение, решать наднациональные, порой и глобальные проблемы таким образом, чтобы это решение было оптимальным для всех. Это те ценности, которые делают возможным баланс интересов личности, народа и человечества, в конечном

счете – их выживание и поступательное развитие в нашем общем, таком, в сущности, небольшом мире. **Пример такой ценности – благополучие и воспитание детей.** Нет такого этноса и такого общества, где бы эта задача так или иначе не решалась. Именно наличие таких «общечеловеческих» ценностей поддерживает на земле мир, сотрудничество, единство мировой науки, взаимовлияние культур. И они не противостоят национальным ценностям, а входят в их систему благодаря тому, что эта система национальных ценностей не привносилась извне, а естественно складывалась, обычно долго и мучительно, в течение всей культурной истории народа. Именно поэтому в системе ценностей русского этноса христианские ценности занимают столь заметное место – так сложилась история русского народа; но ими эта система не ограничивается. Точно так же совершенно естественно, что в ходе многовекового противостояния агрессии с Востока (татаро-монголы) и Запада (немецкие рыцарские ордена, Польско-Литовское государство, Германия, наполеоновская Франция) в русском национальном сознании заняли столь большое место ценности, связанные с патриотизмом в его, так сказать, военном, оборонительном измерении (большая часть войн, которые вела Россия с другими государствами, были не агрессивно-наступательными,

а оборонительными). Сама история не способствовала пацифистскому настрою русского национального сознания.

Итак, патриотическое воспитание не противостоит воспитанию в духе общечеловеческих ценностей. Напротив. Как писал в середине XIX века известный публицист Н.В. Станкевич, «чего хлопочут люди о народности? Надобно стремиться к человеческому, свое будет поневоле...». Близкую мысль высказывал замечательный педагог С.И. Гессен: «...только в меру осуществления народом общечеловеческих ценностей становится он индивидуальностью, занимающей свое особое незаменимое место в общечеловеческой культуре, т.е. становится нацией».

Именно этот подход лежит в основе программы воспитания толерантности, принятой по инициативе Президента РФ В.В. Путина и реализуемой сейчас в российском образовании. Это тот же подход, который сформулирован в Законе РФ «Об образовании» и отразился в известной нашему читателю Образовательной системе «Школа 2100».

Алексей Алексеевич Леонтьев – доктор психол. наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, доктор филол. наук, академик РАО. Научный руководитель Образовательной системы «Школа 2100».



Школа и безопасность страны: что между ними*

Д.Г. Левитес

Об этом думает каждый учитель, но предпочитает не обсуждать, чтобы не травить душу. Так спортсмен не любит вспоминать о проигранном соревновании.

При одном упоминании про «это» управленцы всех мастей и рангов морщатся, как от зубной боли, потому что «это» мешает им играть в их любимые игрушки – «программно-целевое управление» и «управление по конечным результатам».

Но именно этого ждет от школы общество, именно оно составляет если не цель, то ценность и смысл нашей деятельности.

Я говорю о воспитании.

Аксиомы

Люди не рождаются злодеями и праведниками – они становятся такими, какими мы их воспитываем. И многие беды, которые грозят безопасности нашего общества, – коррупция, криминализация подростковой и молодежной среды, рост экстремизма и насилия во всех формах, вплоть до нарождающегося фашизма, в своем генезисе имеют «человеческий фактор»: все это делают люди, которых мы воспитали.

Разумеется, «воспитание» – процесс многофакторный и во многом неуправляемый, но когда я говорю «мы», то имею в виду прежде всего педагогов, т.е. людей, чья профессиональная подготовка и профессиональная деятельность направлены в первую очередь на воспитание подрастающего поколения.

За последнее десятилетие образование, в том числе и школьное, во многом

утратило свою воспитательную составляющую, и из школы в большинстве своем выходят хорошо обученные, но не воспитанные люди: в ситуации нравственного и гражданского выбора они проявляют отсутствие тех качеств, которые формируются только в результате целенаправленной и последовательной педагогической деятельности.

Но природа вообще и человеческая природа в частности не терпят пустоты: там, где не сформировано человеколюбие – вырастает жестокость; ребенок, не прошедший школу коллективизма, не сумеет отличить коллектив от стаи и часто оказывается втянутым в потенциально криминальные группы, даже не осознавая этого; тот, кто не освоил опыт нравственного становления, – изначально, по определению потенциально безнравственный человек; выпускник школы, в сознании которого не сформировано представление о человеческой жизни как наивысшей, базовой ценности, может, не задумываясь, посягнуть на нее ради каких-либо других, «периферийных», т.е. определяемых возрастом и жизненными обстоятельствами, ценностей. Эти люди и представляют сегодня главную опасность для общества, да в конечном счете и для самих себя.

Абсолютное зло

С горечью приходится констатировать, что эти, казалось бы, банальные истины, которые десятилетие назад составляли основу профессиональной деятельности педагогов и являлись предметом пристального внимания общества и государства, сегодня приходится открывать вновь, потому что образовательные институты не только не справляются с задачами воспитания, но часто и просто игнорируют их. Те немногие, кто по-прежнему пытается не только обучать основам наук, но и «сеять разумное, доброе, вечное», не только остаются один на один с проблемами

* Статья написана по материалам доклада на пленарном заседании Академии педагогических и социальных наук 24 января 2002 г.

воспитания, но и ведут в одиночку самый настоящий бой за неокрепшие души. С кем? Прежде всего со средствами массовой информации. Война эта не прекращается ни на минуту (стоит посмотреть программу телевидения на неделю). И если говорить о результатах (рост бездуховности, цинизма, жестокости в подростковой и в молодежной среде), то эту борьбу школа проигрывает. А значит, проигрывает общество.

А что же школа?

Что школа может противопоставить тому потоку грязи и лжи, цинизма и безнравственности, насилия и китча, который ежедневно обрушивается на головы наших детей с телеэкрана, и может ли воспитатель опускать руки в отчаянии перед бездушием и жестокостью нынешних медиамагнатов?

А ведь мы действительно сдаем свои позиции одну за другой. Выхолащивание понятия воспитания из Закона об образовании и образовательных стандартах (о чем многократно писали различные педагогические издания) по сути **превращает образование в обучение**. Все чаще раздающиеся в педагогической среде (и не только в ней) высказывания о том, что «ребята сами разберутся, что хорошо, а что плохо», что «воспитывает сама жизнь» и т.п., оставим на совести непрофессионалов. Не хочется повторять банальности, но как еще напомнить, что ни хорошая наследственность, ни благополучная (?) среда не заменят хорошего воспитания.

Точно так же считаю не очень эффективным переключивание этой задачи на плечи семьи. Во-первых, потому, что **большинству российских семей сейчас не до воспитания**: родители заняты куда более прозаическими проблемами (элементарным выживанием), во-вторых, много ли семей могут сегодня справиться с этой задачей, если профессионалы самоустранились? Сказал же один взрослеющий сын своему отцу: «Чему ты можешь меня научить, если ты никогда не был молод в мире, в котором молод я!»

В стране существуют десятки институтов и лабораторий, занимающихся проблемами воспитания, а школы не знают, что с ним, с этим самым воспитанием, делать. Ждут не только научной полемики и «разнообразия мнений», а теоретически аргументированного и законодательно закрепленного руководства к действию. Ан, нет! Это-де возвращение к советской тоталитарной школе, а у нас на дворе демократия и свобода выбора!

Мы до бесконечности обсуждаем различные концепции и модели воспитания, мы уже констатируем, что в России складываются различные образовательные практики, мы даже названия им придумали: «когнитивная», «развивающая», «воспитательная», «самоопределения», «эмоционально-ценностная»... Все это подается как реализация одного из принципов реформирования образования – «вариативность». Но обратите внимание, **«воспитательная» практика идет «через запятую», наряду с прочими!** Вот и появляются директора лицеев, гимназий и школ, которые в открытую говорят: «Мне не до воспитания: у нас комплекс "Школа – вуз"», а учителя, работающие в таких образовательных учреждениях, уже вовсе гордо именуют себя «преподавателями». Ну как же, если школа – это всего лишь ступенька в вуз, то все должно быть, как в вузе: кафедры и преподаватели. Это было бы просто смешно, если не учитывать одно обстоятельство: всеми силами такая школа отрицается от воспитания. Ведь кто такой **«преподаватель» в школе? Это «педагог» минус «воспитатель».**

А если принять во внимание такое нововведение Министерства образования, как Единый государственный экзамен в форме тестирования, то о целенаправленном воспитании и развитии ученика в процессе обучения можно забыть – все усилия школы будут направлены на подготовку учеников к сдаче этого экзамена. Торжествуй, вуз, и прощай, гуманистическая педагогика.

Ну, так, может, стоит самоустрашиться от воспитания и честно сказать, что школа не может и не должна заниматься решением социальных проблем, впрочем, как и решением психоэмоциональных проблем молодежи; ее единственная цель – усвоение всеми учениками определенного комплекса знаний и умений в соответствии с требованиями государственных стандартов? (Ведь появилось же в 70-е годы в США педагогическое движение «Назад к основам» – как раз под таким манифестом!)

Впрочем, можно понять и ученых, и чиновников. Воспитание такое дело, что ни педагогическая наука, ни Министерство, ни самая раскрепощенная школа сами по себе с ним не справятся, особенно сегодня. Кто поможет?

Может быть, Государственная дума приняла бы какой-нибудь «ювенальный» закон, защищающий несовершеннолетних от агрессии СМИ? Может быть, наш президент догадается, что все его усилия по построению крепкого государства и цивилизованного общества будут тщетны, пока в стране действует мощная «пятая колонна», развращающая еще не окрепшие души будущих граждан этого самого общества? А может, сами телевизионные и газетные начальники опомнятся, соберутся вечером после работы да скажут друг другу: «Что творим, ребята? Всех денег все равно не заработаешь, пора и о душе подумать».

Впрочем, все это из области ненаучной фантастики. А вот что действительно реально, так это стремление государства **взять под контроль такую важную характеристику современного образования, как его качество**. Во всяком случае, именно так заявлено в одном из самых последних и самых важных документов о модернизации образования, представленном в Госсовете в августе этого года. Только прежде необходимо разобраться, что же подразумевается под таким многообещающим словосочетанием: «качество образования».

Для чего существует школа?

В анализе **содержания понятия «качество образования»** достаточно отчетливо выявляются его **составляющие: философско-историческая**, связанная с определением результатов образования в различных образовательных концепциях, **методологическая**, направляющая внимание исследователя на изучение содержания понятия как «качества результата» и «качества процесса», и **управленческая**, акцентирующая внимание на определении критериев и измерителей достижений качества образования.

Результаты образовательной деятельности – лишь завершающий элемент той структуры, системообразующим компонентом которой являются цели образования. А они, как известно, в различных социально-образовательных ситуациях различны, и **прежде чем декларировать, к каким результатам должна стремиться школа и по каким критериям следует оценивать ее деятельность, следует ответить на вопрос: «Для чего существует школа?»**. Ответ не должен иметь двойного или тройного прочтения, так как на одинаково эффективное и обучение, и воспитание, и развитие ребенка у массовой школы сегодня нет ни сил, ни средств. Надо определиться с приоритетами.

До недавнего времени (а точнее, до принятия Концепции модернизации развития образования в России в августе – декабре 2001 г.) на страницах печати активно обсуждалось сразу несколько прогнозных **вариантов развития образования в России**.

1. Продолжение гуманистической тенденции в образовании, связанной с индивидуализацией образования, с удовлетворением образовательных запросов конкретной личности.

2. Максимальное сохранение высокого уровня общего среднего массового образования с опорой на концепцию единой российской школы и общих для всех образовательных стандартов.

3. Поддержка инновационных проектов и образовательных инициатив,

обеспечивающих прорыв к новому общественному укладу в России: образование как средство формирования нового общественного сознания, новых ценностей и смыслов.

Что касается собственно воспитания, то, как считают аналитики, исследующие данные подходы в развитии образования, **либерально-гуманистический вариант развития отрицает какую-либо единую идеологию воспитания в условиях расслоения общества.** Предполагается грамотная социализация ребенка не «вообще в обществе», а в конкретной ценностно-референтной группе (этнической, социальной, профессиональной) с параллельным формированием «терпимости и принятия по отношению к представителям других этносов, наций, религий, носителям других позиций и ценностей».

Ну, что касается наций, религий и этносов – допустим. Во всяком случае, сама цель вызывает уважение, хотя большего прекраснотворения в решении проблемы в раздираемой противоречиями многоэтнической, многонациональной, поликонфессиональной стране трудно представить.

Но вот «терпимость» по отношению к носителям других позиций и ценностей... Это каких ценностей? Уж не тех ли, что определяются лозунгом начального этапа развития рыночных отношений: «Боливар не выдержит двоих»?

И потом, такой либерально-демократический вариант, имеющий в своей основе благородные идеи гуманистической педагогики и психологии, а поэтому отрицающий саму идею государственных стандартов в образовании, невольно **превращает образование в сферу услуг**, где качество образования будет определяться в немалой степени родительским кошельком и благотворительными пожертвованиями, и вряд ли найдется много желающих вкладывать деньги в воспитание: обучили бы дитя, чтоб на работу смог устроиться, – и на том спасибо!

Второй вариант, отрица

жесткую идеологию, тем не менее **предполагает восстановление общественной системы воспитания.** Среди его приоритетных линий называются патриотизм, уважение к старшим, уважение к закону. Предполагается создание единой государственной воспитательной системы, в которой учитель, являясь государственным служащим, обязан решать поставленные государством задачи в области воспитания. Кстати, Концепция модернизации образования, о которой говорилось выше, фактически декларирует именно этот путь, открытым текстом заявляя о воспитании как о приоритете в образовании. В ней, в частности, намечается разработка комплекса мер по борьбе с беспризорностью и социальным сиротством, актуализация опыта А.С. Макаренки, С.Т. Шацкого, суворовских, нахимовских, летных, мореходных и других училищ.

Третий вариант развития образования при решении проблем воспитания и социальной защиты декларирует тезис о наблюдающемся сегодня онтологическом кризисе, суть которого состоит в разрыве и отчуждении между поколениями по всем смыслообразующим линиям общественной жизни (помните: «Чему ты можешь меня научить...»). Конструктивным подходом к решению проблемы по третьему сценарию является **создание вокруг образования «дружественных общественных сред»** и, соответственно, появление множества различных молодежных организаций, поддерживаемых представителями разных профессионально-деятельностных групп населения (военные, экологи, музыканты, художники и т. п.).

На наш взгляд, это типичный образчик подмены понятий: вместо формирования базовых ценностей – клубы по интересам! Да, и потом, в том многообразии социальных интересов и групп, их выражающих, которым характеризуется сегодня наше общество, не исключено, что различные религиозные секты, криминальные группировки и национал-патриотические

организации проявят активный интерес к созданию таких «дружественных общественных сред», и практика показывает, что справляются они с этой задачей весьма эффективно.

Вывод. Выбор путей развития образования в России, существовавший как гипотеза еще совсем недавно, сегодня сужается до второго варианта: **государство возвращается в школу.**

Что есть «качество образования»?

Второй аспект проблемы качества образования заключается в том, что наряду с результатами образования, которые легко подвергаются элементарному разложению (конкретизации) в ходе поэтапного критериального контроля (к таким относятся в первую очередь знания и умения), есть еще те, которые в полной мере проявляются только после окончания школы и нередко вообще вне сферы образования и потому не могут быть точно зафиксированы в ходе образовательного процесса. Речь идет прежде всего о воспитании.

Значит ли это, что воспитание сегодня не может являться планируемым результатом педагогической деятельности не только из-за наличия огромного числа случайных неуправляемых факторов, но также и ввиду его протяженности во времени и отсутствия точных параметров, критериев, показателей его достижения?

Думается, это не так. Ведь **качество образования – это не только качество результата, но и качество процесса.** А параметры процесса обучения (от содержательно-целевого и потребностно-мотивационного до инструментально-технологического), направленные на формирование тех или иных сторон личности, отечественная и мировая дидактика давно сформулировала, а педагогическая практика (в том числе и советской школы) успешно апробировала.

Результаты такого обучения хорошо известны: массовый героизм в Великой Отечественной войне, трудовой подвиг народа в

ходе послевоенного восстановления страны, целина, Магнитка и Братск, патриотизм и интернационализм... Это и есть те самые отдаленные и с трудом диагностируемые, но все же достижимые результаты образования, которые наряду с прочими факторами (экономическими, политическими, военными) могут обеспечить безопасность страны.

Вывод. Качество образования как процесса есть качество условий, проектируемых и создаваемых в обучении в соответствии с целями воспитания, развития и самоопределения учеников. И эти условия могут и должны подвергаться критериальному контролю как на этапе проектирования, так и непосредственно при организации обучения.

Возвращение к «воспитывающему» обучению

Если принять складывающуюся сегодня новую социально-образовательную ситуацию как объективные условия, в которых школа обязана выполнять свою воспитывающую функцию, то очевидно, что наиболее эффективным инструментом для этого становится процесс обучения. Точнее, то, что раньше называлось «воспитывающее обучение». Я не случайно беру это словосочетание в кавычки: к сожалению, оно сейчас все больше и больше становится достоянием истории педагогики, нежели основной характеристикой современной школы.

И теория, и технология воспитывающего и развивающего обучения достаточно полно разработаны педагогической наукой и апробированы в педагогической практике. В сегодняшней школе эта работа может идти в **двух направлениях. Первое. Внедрение новых образовательных технологий**, направленных на формирование конкретных компетенций выпускника школы (социальной, межкультурной, информационной, коммуникативной, образовательной). В качестве таких технологий могут выступать: педагогические мастерские, проектное обуче-

ние, модульное и проблемно-модульное обучение, коллективная мыследеятельность, обучение как исследование, эвристическое обучение, продуктивное обучение и т.п. Именно там помимо знаний и умений формируются такие качества, как способность брать ответственность на себя, работать в группе, регулировать конфликты, понимать и принимать различия между людьми (культурные, этнические, религиозные, психологические и другие), самостоятельность, умение ставить цели и планировать собственную деятельность, развивается потребность и способность к самообразованию. При целенаправленном отборе содержания эти технологии в определенной степени косвенным образом могут решать и другие задачи воспитания.

Но так как в развитии отечественного образования не исключен вариант дальнейшей его технократизации, связанной с целенаправленной подготовкой к достижению легко управляемых и оцениваемых результатов обучения (знания и умения), то широкое внедрение перечисленных технологий обучения становится проблематичным. В этом случае решение обсуждаемой проблемы следует искать **в совершенствовании «традиционного» урока. Это второе направление.**

Современный урок является **феноменом культуры** как минимум в трех плоскостях. **Во-первых**, пространство класса, внешний вид учителя и детей, их речь, стиль общения должны являть собой образцы современной культуры. Этот аспект урока становится тем важнее, чем реже сталкиваются ученики с подобными проявлениями культуры в повседневной жизни. К сожалению, следует признать, что сегодняшний семейный быт, стиль и манеры поведения взрослых и сверстников, речевой фон, формы общения – все то, с чем большинство наших детей не просто сталкивается ежедневно, но что на самом деле является своеобразной «развивающей» и «воспитывающей» средой, – не может не внушать ужас воспитателю.

Школа, урок, учитель, по сути, остаются теми редкими (если не уникальными) явлениями нашей жизни, сталкиваясь с которыми ученик не просто встречается с культурными образцами (как, например, в театре или музее), но активно взаимодействует с ними, осуществляя свою ведущую деятельность. Это дает уроку, учителю уникальный шанс реализовывать свою воспитывающую функцию несравнимо более эффективно, нежели на специальных «воспитательных» мероприятиях.

Во-вторых, как мы уже отмечали выше, **содержание образования само является отражением социокультурного опыта.** Между тысячелетним опытом человечества в той или иной сфере познания и учеником стоит реальный носитель этого опыта – учитель. И может так случиться, что такого эффективного посредника ученик больше не встретит за всю свою последующую жизнь.

Каждый из вас наверняка сталкивался с такой ситуацией, когда при встрече выпускников одни вспоминают уроки химии (физики или литературы) как самые яркие впечатления от своей школьной жизни, а другие не могут говорить о них без отвращения. А ведь в обоих случаях обучение шло по одной и той же учебной программе.

Все дело в том, что в учебной программе заложены, как правило, только два компонента социокультурного опыта – знания и способы деятельности; остальное (опыт творчества и опыт сопереживания, опыт формирования ценностей) остается на усмотрение учителя. Без активного освоения этих элементов человеческого опыта вхождение ученика в культуру остается весьма проблематичным.

И еще один оттенок в этой «краске» урока. **Культурно не само знание** (оно может устареть или никогда в жизни не пригодиться), **а опыт познания**, а значит, не только и не столько цвет штор в классе или грамотная речь учителя и даже не блестяще отобранный учебный материал, **а само построение урока, его технология**, раскрыва-

ющая генезис знания, превращающая ученика на короткий период урока в исследователя – **вот главные проявления культуры на уроке.**

Уже стало педагогической аксиомой положение о том, что **школа, период ученичества для ученика – это не подготовка к жизни, а сама жизнь, ее самый значительный в плане самоопределения и самоактуализации этап.** Но массовая практика свидетельствует о том, что в жизни ребенка, особенно подростка и старшего школьника, его бытие четко подразделяется на две, существующие относительно независимо, не влияющие друг на друга части – школа и жизнь. Школьный «отличник» часто становится изгоем во дворе, и наоборот, уличный лидер на уроке чувствует себя аутсайдером. Но и тот и другой самые яркие, самые значительные эпизоды своей жизни проживают и переживают после того, как заканчиваются уроки.

Между тем, возвращаясь к характеристикам современного урока, следует вспомнить, что столь модное сегодня понятие – **«лично ориентированное обучение»** – по сути своей означает **опору на личный (жизненный и учебный) опыт ученика, актуализацию, развитие и рефлексии этого опыта.** Это единственный путь превращения урока во фрагмент жизни ученика.

Заключение

Лет тридцать назад Римский клуб провозгласил тезис о том, что глубина осознания проблемы во многом определяет характер постановки и способы решения возникающих задач. **Проблемы безопасности страны – это вызов существующей системе образования;** непонимание или недооценка значения этой связи приводит к методологическим ошибкам в разработке стратегии образования, когда во главу угла ставятся проблемы, в основе которых лежат противоречия самой системы или проблемы тех структур, для которых сфера образования выполняет роль ресурсного обеспечения: экономика или высшая школа.

Тогда во всех последующих элементах этой стратегии, будь то выбор приоритетных целей (обучение, воспитание, развитие), элементов содержания (знания, способы деятельности, ценностные отношения), направлений в подготовке кадров (педагог-антропотехник или «преподаватель-предметник») начинают преобладать направления, которые носят сугубо прагматический, технократический характер.

Мало заявить, что «образовательная политика выходит за ведомственно-отраслевые барьеры и приобретает общенациональный характер». Необходимо способствовать созданию вокруг школы **нравственно здоровых «дружественных сред»**, имеющих реальные возможности помогать школе в выполнении ее защитной (если речь идет о безопасности страны) миссии. И главной из таких дружественных для школы сред должны стать **отечественные средства массовой информации.**

Мало провозгласить в качестве основного направления модернизации образования «достижение нового его качества, соответствующего потребностям общества и мировым стандартам качества». Необходимо открыто и ясно заявить **о приоритетах государства** в том комплексе планируемых результатов образования, которые определяют это качество. Подготовка в вуз и создание условий для полноценного воспитания ребенка в школе – это, к сожалению, сегодня не всегда совпадающие результаты образования. Нельзя превращать школу в сферу услуг, у нее свои задачи, связанные прежде всего с воспитанием Гражданина и Человека. Именно эти цели в наибольшей степени отвечают интересам государства в сфере национальной безопасности.

Дмитрий Григорьевич Левитес – академик АПСН, доктор пед. наук, профессор, зав. кафедрой педагогического проектирования и образовательных технологий Мурманского государственного педагогического института, заслуженный учитель РФ.

Те, кто учился в школе два-три десятилетия назад, прекрасно помнят, какое значение имело тогда воспитание подрастающего поколения в духе гражданственности и патриотизма, притом не «вообще», а с совершенно определенным эпитетом – в духе советской гражданственности и патриотизма. В этом деле был накоплен огромный опыт, складывавшийся в течение многих десятилетий. Строительство коммунистического будущего должно было опираться на крепкий идеологический фундамент, в основание которого и были заложены те самые советские гражданственность и патриотизм.

Разрушение коммунистической государственности и – как следствие – идеологии привело и к разрушению либо отторжению и многих понятий, лежавших в их основании. Общество, провозгласившее своим идеалом демократию, словно маятник, качнулось в сторону от «советской» гражданственности, и в результате некоторое время пришлось обходиться вообще без этого понятия. Однако закон маятника с непреложностью возвращает нас к идеям и понятиям, которые были связаны не только с историей СССР, но и с историей России, и эта связь не просто глубока – она неразрывна. Хрестоматийные

Без знания отечественной истории нет гражданственности

*З.Н. Кулакова,
О.Р. Газизова*

Воспитание патриотизма и гражданственности сопряжено с трудностями во всякое время, потому что инстинкт самосохранения, саможале, заботы о собственном удобстве всегда побуждал и побуждает человека озаботиться личными интересами отъединенного, индивидуального существования. Однако особенно трудно заниматься этим во времена, когда сама жизнь, кажется, сопротивляется стремлению трудиться на благо Родины и общества, колья скоро создается такое впечатление, что ни Родина, ни общество в этих жертвенных порывах не нуждаются. Возмущаясь заповедями насилия, эгоизма, доведенного до абсурда принципа «человек человеку волк», мы не должны забывать, что этот всепроникающий культ, столь разрушительно действующий

на ребенка, подростка, отражает те законы, по которым принуждено жить общество, ежедневно и со всей жестокостью напоминающее, что жить для Родины, для других, для общества – это значит жить вопреки собственным интересам, и потому учитель, который, не боясь покаяться несовременным, по-своему идет наперекор этой стихии, совершает своего рода подвиг, имеющий высшее оправдание. В эгоистическом обществе, обществе наживы, человек, как он ни трудись, создает дом на песке, потому что дом этот не стоит на твердой почве, обретение которой, однако, возможно, но возможно в первую очередь только благодаря возрождению исторического сознания – сначала индивидуального, а потом и общественного, коллективного.

«Блажен, кто посетил сей мир в его минуты роковые», – сказал Ф. Тютчев, и в этой, по-видимому, противоречивой фразе (потому что какое же, кажется, блаженство можно обрести в эпоху катастроф?) содержится великая истина: именно эпохи великих испытаний и являются тем «моментом истины», когда человек понимает, что великие бедствия «роковых минут»

некрасовские строки «Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан» неожиданно приобрели новое и весьма актуальное звучание. Не случайна и акция московского правительства по принятию программы патриотического воспитания в столице – в рамках ее, в частности, уже готовятся к выпуску издания по истории Отечества, предназначенные для детей и юношества.

Решив посвятить один из номеров нашего журнала проблемам воспитания гражданственности и патриотизма, мы обратились с вопросами к заслуженному учителю РСФСР Зинаиде Николаевне Кулаковой, педагогу-словеснику и историку, чей трудовой стаж в школе отсчитывается с 1944 г. История страны с 30-х годов XX в. и по сей день – для нее не страницы учебника, а живой опыт целого поколения и воспоминания, которых множество хранит ее феноменальная память.

Запись беседы с З.Н. Кулаковой осуществила ее ученица О.Р. Газизова, филолог и журналист.

От редакции

позволяют ему увидеть себя связанным с историей своей страны, ее неисчислимыми поколениями, давая ему возможность понять, что его путь был подготовлен историей, у которой он должен учиться, чтобы быть ее достойным.

Одной из этих великих «роковых минут», растянувшихся на несколько лет, была Великая Отечественная война, в начале которой, в июле 1941 года, мы, студенты, рывшие противотанковые рвы под Смоленском, стали свидетелями и участниками нашего отступления, во время которого мы чудом спаслись. Когда 21–22 июля полчища немецких самолетов летели на Москву, создавалось такое впечатление, что от столицы уже ничего не осталось. В Москве же, куда мы вернулись 1 августа, мы увидели, что ее жители разделились на две части: одни бежали, а другие обивали пороги военкоматов, несмотря на то что они были людьми преклонного возраста. Но разве не такое же состояние охватило русское общество во время войны 1812 года, описанной Л.Н. Толстым в «Войне и мире»? Не случайно именно тогда герои русской истории, к какой бы эпохе они ни относились, стали восприниматься как герои-

современники, а гражданский дух снова стал восприниматься как традиционный дух русского народа. И этот дух выиграл по-настоящему, став тем заслоном, о который разбилось нашествие – разбилось благодаря стойкости людей, которые никогда раньше не держали в руках оружия.

Вспоминая эти события, на уроках мы с ребятами читали и обсуждали повесть Бориса Васильева «А зори здесь тихие...», по которой был снят замечательный фильм. И задавались вопросом, были ли героями совсем юные девушки, почти девочки, которые, кажется, не принимали никаких значительных решений, а просто, «как все», добровольно пошли на фронт. Но ведь эта добровольность – это та степень гражданского развития человека, когда им уже не надо руководить, когда высокое гражданское и нравственное начало оказывается в нем самодвижущим. И правда этой гражданственности, подлинной гражданственности, в том, что она полна присущих человеку страхов и колебаний, без которых в человеке не было бы правды.

Обращаясь к опыту другой русской – русско-турецкой – войны XIX века, мы видим ту же самую «диалектику героизма» в «Севастопольских рассказах»



Толстого, суровая и горькая правда которых представляется еще более отчетливой на фоне фальшивого патриотизма современной Толстому официальной прессы, идилически воспевавшей подвиги «христолюбивых воинов», не издавших «ни одного стога, ни одного ропота», не испустивших «ни одной слезы».

Одним из документов, полемических документов нашего самосознания является датированное 19 октября 1836 года письмо А.С. Пушкина П.Я. Чаадаеву в ответ на «Философические письма» последнего. И «Философические письма», и, особенно, ответ Пушкина звучат необыкновенно современно, поскольку и сейчас нам то и дело напоминают о том, что Россия «не доросла» до понимания европейских ценностей и далеко еще не достойна быть «частью Европы» и что право это она должна еще очень долго заслуживать. Вот и Чаадаев, хотя и движимый, в отличие от наших нынешних «западников», болью за свое отечество, отрицал величие истории России по сравнению с остальными странами Западной Европы. Да, говорил Пушкин, «схизма отделила нас от остальной Европы», но зато «у нас было особое назначение»: именно Россия, ее необъятные просторы поглотили монгольское нашествие, и именно русские своим муче-

ничеством спасли только зародившуюся европейскую цивилизацию (в другом месте у Чаадаева «католическую цивилизацию»), что вынудило нас вести совершенно особое существование, и потому Пушкин «решительно не мог согласиться» с тем, что России уготована историческая ничтожность.

То же важное историческое основание имеет и патриотическая

тема у Александра Блока, который, создав цикл стихотворений «На поле Куликовом», исходил из своего глубокого знания истории, русского фольклора. Однако та история, которую знал и воплощал Блок, была живой историей, историей в нас, поскольку речь идет не только о том, что когда-то давно Русь обрела единство (по словам летописи, на поле Куликово пришли рати разных княжеств — княжества Владимирского, княжества Московского, княжества Белозерского, а после победы ушла единая русская рать), но и о том, что история (и особенно в том виде, в котором она воплощена в литературе) способствует тому, что это сознание единства всякий раз, стоит ему обрести ощущение своей причастности к целому, возникает в каждом человеке. А потому слова Блока о том, что битва на поле Куликовом — это «символическое событие, которому суждено повторяться», относятся не только к отечественной истории, поскольку обретение национального самосознания произошло и в Полтавской битве 1709 года, когда русским противостоял Карл XII, обладавший лучшим в Европе войском, и в Отечественной войне 1812 года, когда в очередной раз восторжествовала традиция единения и сопротивления захватчикам. Нет, «суждено повторяться» не только истории, но и тем,

индивидуальным для каждого, ситуациям, когда человек восстает против той разобщенности, которую он, в силу своего природного эгоизма, носит в себе и осознает себя частью великого целого, к которому он принадлежит.

Если же говорить о воспитании патриотизма у детей младших классов, то я бы посоветовала обратиться к тем произведениям советской литературы, где осознание своей причастности к истории, великой силы интернационализма, воспитание гражданственности и патриотизма совершается в душе ребенка как бы неприметным образом, «без позы и фразы». К числу таких рассказов относится в первую очередь «Голубая чашка» А. Гайдара и «Валдайские колокольцы» М.С. Ефетова, где речь идет не столько о войне, сколько о воспитании человека на основе его глубокой привязанности к родине. Или, например, «Стальное колечко» К. Паустовского, где, хотя и говорится о войне, самой войны нет, но она ощущается, возникает в сознании маленькой девочки. При этом комментарии учителя абсолютно необходимы, но ребенок должен идти от текста, от его непосредственного восприятия.

Но не только героический период нашей истории дает нам материал для воспитания патриотизма. Это и борьба с беспризорностью, о которой идет речь в «Педагогической поэме» А.С. Макаренко – в книге, которая в наши дни обретает особую и, пожалуй, даже зловещую актуальность, когда обществом брошены на произвол судьбы многие тысячи бездомных детей, причем к числу беспризорных стоило бы отнести и детей из семей, казалось бы, вполне благополучных, но оттого еще более несчастных в разобщенном и разобщающем обществе потребления. В «Педагогической поэме» речь идет не о героизме военном, но о том, как в результате приобщения к труду воспитывается настоящая гражданственность.

Говоря о приобщении к истории через литературу, надо помнить и о воспитательном значении

Книги книг, Библии, которую в светской школе мы воспринимаем не как религиозный текст, а как произведение мировой литературы, имеющее огромное воспитательное значение, которое вполне воспринимает даже ребенок из начальной школы. Так, проводя урок в последнем классе начальной школы, я предложила детям сравнить заповеди, полученные Моисеем на горе Синай, и заповеди Христа, данные в Нагорной проповеди. В Ветхом Завете, например, запрещалось красть, а в Новом – желать чужого. И ребята правильно уловили разницу, поняв, что человечество в своем нравственном самосознании развивается, идет вперед, поскольку всякий дурной поступок является следствием дурного помысла и потому, стало быть, борьбу с мировым злом надо начинать с борьбы с самим собой. Библия как произведение литературы и истории учит нас тому, что понятие ближнего расширяется, охватывая собой не только родственников по крови, но и всех людей, включая своих врагов. Вполне воспринимается детьми и захватывающая история Иосифа Прекрасного, который, посвятив себя самосовершенствованию, прошел путь от человека грешного почти к святому. Можно сказать, что его история – один из первых опытов создания образа положительного героя!

И еще раз подчеркну: знание литературы немыслимо без знания истории, и потому надо бы еще раз поднять вопрос об интеграции предметов. В частности, «Историю государства Российского» Н.М. Карамзина как книгу, проникнутую великим гуманизмом, стоит фрагментарно изучать и в начальной, и в средней школе, и в старших классах, когда у ученика должно сформироваться целостное представление об истории и литературе.

Зинаида Николаевна Кулакова – преподаватель-методист школы № 201, заслуженный учитель РСФСР.

Ольга Рашидовна Газизова – филолог, г. Москва.

Растить детей в любви к Отечеству
(По материалам энциклопедии
«Что и как читать Вашему ребенку...»)

И.И. Тихомирова

В декабре 2001 года в Центральной городской детской библиотеке им. А.С. Пушкина (С.-Петербург) состоялась презентация энциклопедии И.Н. Тимофеевой «Что и как читать Вашему ребенку от года до десяти» (СПб., 2000), адресованной родителям. И не только им. Ее с не меньшим интересом и пользой для себя прочтут и воспитатели дошкольных учреждений, и учителя начальной школы, ибо в ней дан перечень лучших детских книг более чем из 300 названий и раскрыто их содержание применительно к духовным потребностям детей и задачам воспитания. Энциклопедия создана в Российской национальной библиотеке.

Как и сама детская литература, принадлежащая перу талантливых писателей, так и эта книга – явление многогранное. Она затрагивает разные сферы сознания читателя и действует на него всесторонне. Среди множества аспектов книги все же нетрудно заметить проходящую красной нитью тему воспитания детей в любви к Отечеству. Цель настоящей статьи – проследить за этой нитью и одновременно познакомить читателей журнала с неординарной книгой, которая предлагает **систему патриотического воспитания младших школьников, разработанную в традициях русской национальной педагогики**, у истоков которой стоял К.Д. Ушинский.

Первое издание этой книги под заглавием «Что читать моим детям» вышло более сорока лет тому назад и было тепло встречено К.И. Чуковским, который похвалил ее со щедростью великого человека, отметив, что она «преlestна и написана с простотой,

доступной лишь мастеру», и добавил: «При внешней легкости книга серьезна, в ее подтексте чувствуется большая культура»*. Нынешнее издание сохранило эти достоинства, обогатив их опытом прожитой жизни.

Книга И.Н. Тимофеевой принадлежит к жанру популярных художественных энциклопедий: перед нами не только путеводитель по книгам, но и эссе и воспоминания человека с огромным читательским и жизненным опытом и еще – размышления педагога. Можно сказать и более определенно: эта книга отражает мировоззрение автора, который сознательно с первых же страниц выстраивает свою шкалу ценностей, где воспитанию детей в любви к Отечеству принадлежит центральное место. Автор присоединяется к психологам, которые считают патриотические чувства врожденными, данными человеку от природы. «Для радости бытия дети, подростки, юноши жаждут любить Родину, гордиться ею, чувствовать свою сопричастность к ее славе и очень огорчаются, когда слышат хулу своей стране. Потребность детского сердца любить свою страну и свой народ совпадает с задачами воспитания – растить гражданина России, ее защитника и работника». А вот как И.Н. Тимофеева говорит о путях для достижения этой цели: «Растить детей гражданами и высоконравственными людьми – значит передавать им духовный опыт отцов, дедов, прадедов. Без традиций – не народ, а просто население... История показывает, что наша страна не однажды попадала в катастрофы, но каждый раз возрождалась, как птица Феникс из пепла, благодаря тому, что сохраняла душу народную. Все народы мира воспитывают у детей национальное самосознание и национальное достоинство, любовь к Родине, внушая уважение к своей истории, литературе, культуре. Мы не исключение. Еще К.Д. Ушинский советовал растить детей на произведениях русского

* Письмо К.И. Чуковского хранится в рукописном отделе РНБ.

народного творчества, с помощью которого ребенок познает язык и мораль своего народа». И еще: «Национальное достоинство и патриотические чувства не отрицают, а наоборот предполагают уважение и симпатию к другим народам. С детства ребенок должен уверовать в дружелюбие папы и мамы к людям всех национальностей».

Эта концепция реализуется на большом массиве литературы, которая систематизирована по жанрам в разделах: «Стихи», «Книжки-картинки», «Сказки», «Великие книги глазами детей», «Мифы. Легенды. Сказания», «Рассказы и повести», «Научно-познавательная литература». Произведения, питающие в детском сердце любовь к своей стране, есть во всех жанрах. Для зарождения этого чувства очень важны самые первые, еще на бессознательном уровне, впечатления.

«С чего начинается Родина?», – спрашивает известная песня. И отвечает: «С той песни, что пела нам мать». Вот почему так важна поэзия, помогающая ребенку овладевать родным языком, сначала в младенчестве («Народная поэзия для детей»), затем – в дошкольные годы, когда малыш, играя звуком, словом, стихом, постигает тонкости родного языка, его оттенки, звучание, музыку («Стиховое воспитание»). Дальнейшее познание красоты и выразительности русского языка связано с поэзией о природе («Стихи о природе России»), воспринимаемой как гимн родной стране:

Родного неба милый свет,
Знакомые потоки,
Златые игры первых лет
И первых лет уроки,
Что вашу прелесть заменит?
О, родина святая,
Какое сердце не дрожит,
Тебя благословляя.

(В. Жуковский)

Энциклопедия подобно хрестоматии содержит много отрывков из произведений (стихи, строки, строчки), но в отличие от хрестоматии дает не

только тексты, но и показыва-

ет, как донести до ребенка тот или другой художественный образ. Например, предлагает сравнивать стихи, одинаковые по сюжету, но разные по настроению, а потому и по звучанию (А. Пушкин «Зимняя дорога» и А. Фет «Чудная картина»). Так, небольшими порциями, постоянно, к месту и ко времени вводят в духовный мир детей классиков русской поэзии. Мощный толчок речевому, а следовательно, духовному и социальному развитию дает детская поэзия. А. Барто, Е. Благинина, Б. Заходер, С. Михалков, И. Токмакова и другие поэты, развивая ум и сердце, а тем самым и язык, дают ребенку опыт и средства для самопознания, самовыражения, сопереживания и человеческой коммуникабельности, общения. Когда-то замечательный писатель М. Пришвин говорил, что беречь природу – значит беречь Родину. Перефразируя это высказывание, скажем, что беречь русский язык – это тоже беречь Родину, потому что культура речи – бесценное достояние нации, а язык человека выражает его отношение к миру и людям. Надо ли доказывать, как важно разговаривать с ребятами на эти темы?

К первым художественным впечатлениям, хранимым всю жизнь, отно-



сятся и книжные иллюстрации. Малыш, еще не умеющий читать, уже любит красочными рисунками Ю. Васнецова, которые несут на себе отпечаток стиля русского лубка – древнего искусства нашего народа. В России уже более столетия существует прекрасная традиция художественной детской книги, поднимавшая ее на уровень большого искусства и обеспечившая ей приоритет в мире. Богатое и многогранное творчество А. Бенуа, Ю. Васнецова, В. Конашевича, В. Лебедева, Т. Мавриной, А. Пахомова, Е. Рогачева, Е. Чарушина и других русских художников является нашим национальным достоянием. Увы, сегодня дети вырастают, не зная этих художников. И большинству они скучны, неинтересны. Оно и понятно. С младенчества ребенок растет на рисунках Дисней, видя их вокруг себя в «мультитиках», книжках, игрушках, в быту. В результате у него складывается стойкий стереотип. Гротескно-карикатурные изображения кричащих цветов кажутся ему единственно желанными, а реализм при всем его разнообразии – серым, унылым. Однако дело не только в стереотипе, но и в том, что господство одного диснеевского стиля не разви-

вает у детей тонкости восприятия, которого требует искусство. Они не видят ни оттенков цвета, ни тонкости рисунка, ни красоты линий. Ну может ли малыш, у которого мишка – фиолетовый, собачка – красная, а кошка – зеленая (что само по себе и неплохо!), порадоваться серенькому котенку, пушистую шкурку которого В. Лебедев нарисовал так, что ее хочется погладить. Великий американец с его эксцентричным стилем вечно будет радовать детей, но им для развития нужны многообразные художественные впечатления. И еще: одно дело Дисней, а другое – эпитоны, которые довели его выдающееся художественное открытие до абсурда и лишили гуманности. Яркий пример тому – японский телесериал о Покемонах.

Энциклопедия И.Н. Тимофеевой поможет учителю воспитывать у ребят любовь к русскому изобразительному искусству. В главах «Художники русской детской книги» и «Рассказы и сказки в картинках», кроме уже упоминавшихся мастеров, речь идет о В. Сутееве и наших мультипликаторах. Особенно интересен очерк о В. Котеночкине, где прослеживаются мотивы русских народных сказок в его телесериале «Ну, погоди!».

Большую ценность представляет и глава «Книги по искусству», в которой рассказано об уникальном явлении нашей детской литературы, не имеющем аналогов в мире. Это искусствоведческие книжки-картинки, выпускаемые издательством «Малыш» с целью научить ребенка воспринимать живопись, скульптуру, графику. Назовем книги, близкие к теме нашего разговора: Е.О. Каменева «Как петух попал на крышу» (М., 1980) и Е.И. Осетров «Красота ненаглядная» (М., 1985) – обе книги посвящены русскому народному творчеству и рассказывают о знаменитых на весь мир художественных промыслах: о мастерах из Палеха, о хохломской росписи деревянной посуды, о вятских кружевах, дымковских игрушках и др. Книга Н.Ф. Шаниной «Я люблю родную землю» (М., 1983)



рассказывает о знаменитых русских пейзажистах и их картинах, об А. Саврасове, И. Левитане, И. Шишкине. Книга Н.П. Кончаловской «Деревянные сказки» (М., 1989) – рассказ о скульпторе С. Коненкове и его работах по дереву. Особо отметим книги о живописи, посвященные защитникам Отечества: Е.В. Завадская «За землю русскую» (М., 1987) – о художнике П. Корине и его знаменитом триптихе «Александр Невский»; Л.С. Кудрявцева «Богатыри земли русской» (М., 1981) – о художнике Викторе Васнецове и его картине «Богатыри»; Н.М. Каспэ «Прибыл на каникулы» (М., 1981) – о художнике Ф. Решетникове и его картинах, посвященных ребятам-суворовцам.

В детской литературе много хороших книг, которые питают детское сердце любовью и благодарностью к защитникам Отечества. Остановимся на тех, которые желательны, чтобы дети прочли под руководством учителя.

Русская народная сказка «Никита Кожемяка»

Вопросы, по которым ребенок легко перескажет сказку и воспримет ее идею – какая это радость быть защитником родной земли:

1. Почему Никиту звали Кожемякой? *(Он выделывал, мял кожи.)*
2. Почему Никита сначала не соглашался воевать со Змеем? *(Он не солдат, не воин, а потому боялся, что не одолеет чудовище.)*
3. Почему Никита пошел на Змея? *(К нему пришли девочки-сиротки, плачут: «Дяденька Никита, пожалей нас! Подрастем мы, и всех нас по очереди Змей поедать станет». Жалко стало Никите сиротинку. «Ладно, не плачьте. Пойду попробую».)*
4. Почему Никита, сразив Змея, отказался от награды? *(«Не ради награды я со Змеем бился, а людей пожалел».)*
5. Какими словами заканчивается сказка? *(«Слава про Никиту далеко пошла. И сложили про него сказки – всем людям на размышление».)*

Поразмышляем и мы с ребятами. А все-таки у Никиты

есть награда – это радость, что он защитил людей, спас их, и за то его все полюбили. Поясним эту мысль на примерах из детской жизни: как приятно, когда ты не струсил, защитил малыша от драчунов, и все тебя за это уважают! Ребенок так устроен, что всегда жаждет похвал за свои добрые дела, а иначе теряет к ним интерес.

Русские былины

Опираясь на советы К. Чуковского, в том числе касающиеся патриотического воспитания, И.Н. Тимофеева предлагает рано вводить в круг детского чтения былины, отражающие наш национальный характер.

Былины – это песни, и читать их надо напевно, сочетая пересказ с чтением отдельных стихов, эпических, лирических, юмористических (в былинах много юмора!), передавая красоту их образов и гуманность содержания. В русских былинах нет подробностей в описании убийств. Но зато подробно и любовно описывается братание и дружество:

«Не хочу с тобой сражаться.

Я хочу с тобой побрататься».

В русских былинах, как замечает автор, нет упоения кровью, даже там, где бой описан в деталях. Интересно в этом плане описание сражения Ильи Муромца с Добрыней Никитичем, который нагрубил ему при первой встрече. Четыре раза съезжались богатыри и бились сначала палицами, потом саблями, потом копьями. Оружие не выдерживало, ломалось, но они друг друга даже не ранили. Наконец схватились врукопашную. На третий день Илья Муромец положил на обе лопатки Добрыню и «вынул-выдернул из ножен булатный нож», но не убил противника: пожалел его бедную мать, вдову.

Комментируя былины, автор подчеркивает, что русские богатыри – бесребреники: раздавали золото-серебро нищей братии и сиротам бесприютным. «Мужики могутные», они люди ласковые, даже нежные. Илья Муромец называл своего коня Бурушка Косматенький. Русские богатыри ценили свою честь и никогда не били безоружных

и пленных. Все это дает основание для вывода, что былины – великолепное средство воспитания мужского характера, сочетающего в себе щедрость и силу, доброту и отвагу.

Сказки К. Паустовского

Сказки К. Паустовского дышат любовью к России, а потому он трепетно и задушевно рассказывает о ее защитниках – солдатах и офицерах. В сказке «Дремучий медведь» общий любимец пастушок Петя-младший – сын погибшего солдата. В сказке «Стальное колечко» Варюше подарили волшебное колечко саперы, которых она угостила дедушкиной махоркой. Сказка «Похожение жука-носорога» – о солдате Петре, который так любил своего сынишку Степу, что всю войну хранил его подарок – жука, который на фронте стал солдатским любимцем и даже спас от вражеской пули своего хозяина...

В сказках К. Паустовского нет волшебников, а волшебной силой предстает природа: морозы, дожди, метели, птицы, звери. Вся природа, милосердная и карающая, вторгается в жизнь людей, награждая добрых и наказывая злых. Так фантастическое переплетается с реальным.

Описания природы обычно трудны детям, но в сказках Паустовского они воспринимаются легко, потому что связаны с сюжетом. Ну, разве забудешь про дятла, про колючки ежевики, про зверей, рыб и птиц, которые каждый по-своему защитил от медведя пастушка Петю. И разве пропустишь описание весеннего леса, если оно связано с ожиданием чуда; Варя надела колечко на безымянный палец, чтобы случилась большущая радость. И правда, вышла она на опушку леса и видит: «Расцвели подснежники и чуть-чуть качались, кивали заре, и каждый цветок позванивал...». После этого хотела Варюша надеть перстень на указательный палец, чтобы поглядеть мир со всеми его чудесами, но передумала: «Успею. Нигде на белом свете не может быть так хорошо. Не зря ведь дед Кузьма го-

ворит, что наша земля истинный рай и нету другой такой хорошей земли на белом свете». Почаще обращайтесь к прекрасной прозе К. Паустовского. Писатель щедро делится с детьми чувством восторга перед родной природой, родной землей.

Рассказ А. Гайдара «Чук и Гек»

Это рассказ о Родине, написанный более полувека назад. С тех пор изменилось название и границы нашего государства, изменился общественный строй, но осталась неизменной любовь к Отечеству.

Вопросы для беседы:

1. Почему Чук и Гек вместе с мамой поехали к папе? Где он работал, почему не мог приехать домой? *(Он был геологом и в тайге искал для страны, возможно, нефть или газ. До войны даже в больших городах газа не было.)*

2. Что мальчики видели по дороге, с какими людьми познакомились?

3. Почему папа не встретил жену и сыновей? *(Осудим братьев за то, что утаили телеграмму, но не будем этот вопрос делать главным.)*

4. Как герои рассказа встречали Новый год? Что такое счастье? *(«Это каждый понимал по-своему. Но все вместе люди знали и понимали, что надо честно жить, много трудиться и крепко любить и беречь свою страну...»)*

У Гайдара страна, естественно, называется Советской Родиной, что требует пояснений: как называлась наша Родина прежде, как она называется теперь. Что такое СНГ? Материал на эту тему можно найти в «Справочнике дошкольника», о котором мы скажем в конце статьи. Такую беседу лучше провести заранее, чтобы не разрушать целостность восприятия текста.

Особую поэтическую прелесть сообщают рассказу фантазии Гека, его сны и песни, на что тоже надо обратить внимание детей, вспомнив, например, как вагоны разговаривают с паровозом *(«Первый. Вперед, товарищ! Путь далек, перед тобой во мраке лег. Второй. Светите ярче, фонари, до самой утренней зари! Третий. Горы, огонь; труби,*

гудок! Крутись, колеса, на Восток. *Четвертый*. Тогда закончим разговор, когда домчим до Синих гор»).

Рассказы Р. Погодина

Для детей, героев книг Р. Погодина, нравственным ориентиром являются люди, беззаветно любящие свою страну. Они отстояли ее от фашистов и трудятся на ее благо.

Кешка, герой повести «Кирпичные острова», мечтая об отце, подолгу смотрел на фотографии военных в книгах. «Вот такого бы отца», – шептал он, вглядываясь в бесстрашные лица партизан и солдат. Для Кешки и его друзей именно эти люди – нравственный авторитет, по которым они судят о других («Как я с ним познакомился», «Просто шторм», «Кирпичные острова»).

В «Книжке про Гришку» нерв повествования – духовное взросление шестилетнего мальчика. Его отец, в годы войны сын полка, беспокоится, что у Гришки, мальчика тихого и мечтательного, слабая «становая ось» (характер и жизнестойкость), а потому отвозит его в деревню к однополчанину дяде Феде. Он-то и помогает Гришкиному взрослению, о чем рассказано с неподражаемыми остроумием и блеском: действительность перемежается с фантастикой, отчего отвлеченные понятия становятся конкретными. Так, чтобы сказать ребенку о пользе самодисциплины, Р. Погодин придумал гайку, которую «подкручивали внутри себя» дядя Федя и его друзья. Они воевали, учились, работали. А дядя Вася «не подкручивал гайку» и прожил жизнь впустую.

Повесть так содержательна, что дает много поводов для бесед. Вот один из них. Что значит *подкручивать* свою гайку? Про каких детей говорят, что они *разболтались*, *развинтились*?

Нравственные устои в книгах Р. Погодина имеют еще один источник – это народная мудрость и опыт, которые олицетворяют деревенские старики: дед Савельев, бабка Вера, старенькая Лизавета Антоновна («Откуда идут тучи», «Максим и Маруська», «Что у Сеньки было» и др.).

Владимир Высоцкий в детском чтении

В. Высоцкий не писал для детей, но его поэзия как нельзя больше отвечает психологии и потребностям души растущего человека. Она полезна всем детям, потому что и у мальчиков, и у девочек надо воспитывать крылатость души. Но для мальчиков эта поэзия просто необходима, потому что показывает им внутренний мир состоявшегося как личность мужчины.

На младших отделениях детских библиотек Петербурга проводят прослушивания песен В. Высоцкого о Великой Отечественной войне. Чувства героя песни «Он не вернулся из боя» близки и понятны детям: солдат горюет о своем погибшем друге. Понятны ребятам и образы стихотворения: «Почему все не так? Вроде – все как всегда: то же небо – опять голубое, тот же лес, тот же воздух и та же вода... Только он не вернулся из боя».

А с какой остротой и грустью воспринимается строчка «Для меня будто ветром задуло костер, когда он не вернулся из боя...»! Гибель солдата и печаль его друга подчеркиваются по контрасту пробуждением природы:

Нынче вырвалась словно из плена весна,
По ошибке окликнул его я:

«Друг, оставь покурить!» –

а в ответ – тишина...

Он вчера не вернулся из боя.

Детскому мироощущению с его чувством бессмертия созвучны и такие строки:

Наши мертвые нас не оставят в беде,

Наши павшие – как часовые...

Отражается небо в лесу, как в воде, –

И деревья стоят голубые.

Исторические рассказы и повести С. Алексеева

Этот писатель создал целую библиотеку детских книг по отечественной истории. Назовем книги, посвященные защитникам Отечества: о Петре Великом («Небывалое бывает»), о военных походах Суворова («Рассказы о Суворове и русских солдатах»), о войне с Наполеоном в 1812 году («Птица-сла-

ва») и, наконец, о Великой Отечественной войне («Богатырские фамилии»).

«Богатырские фамилии» – это увлекательная детская энциклопедия о величайшей заслуге нашего народа перед человечеством в борьбе против фашизма. Эти знания как воздух нужны ребятам для формирования у них национального самосознания и национального достоинства. В зарубежных книгах большое внимание уделяется приоритетам, и их авторы рассказывают маленьким американцам, англичанам, немцам, французам о вкладе их соотечественников в мировую историю, науку, культуру. И это правильно и благородно. И нам надо поступать так же. Грустно и обидно, когда встречаешь подростков, которые ничего не знают о великом подвиге своего народа, не знают героических имен Зои Космодемьянской, Олега Кошевого, Александра Матросова.

Учителю желательно иметь эту книгу в своей домашней библиотеке, чтобы постепенно, шаг за шагом рассказывать ребятам о сражениях, полководцах, офицерах и солдатах, о героях и подвигах, о крепкой и высокой дружбе разных народов нашей страны, что и обеспечило победу.



ПЛЮС
МИНУС

НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА

Знакомя детей с историческими личностями, С. Алексеев вместе с тем создает и обобщенный образ солдата, близкий по характеру к Василию Теркину – герою поэмы А. Твардовского. Солдат – защитник своего народа, и дети дарят ему свою любовь. В книге много света и шуток, что не мешает показу трагедий войны. Причем, говоря о гибели героев, С. Алексеев умеет не ранить ребенка. У разъезда Дубосеково солдаты не пропустили фашистские танки и погибли. «Разъезд Дубосеково – для каждого русского сердца дорогое, святое место». Ребенок воспринимает эти слова так, будто герои слышат их, и утешается этим: известно, что дети, даже подростки, в подсознании «бессмертны».

Заканчивая разговор о художественной литературе, надо сказать, что есть и хорошие научно-познавательные книги по истории для младшего возраста. Но это уже тема другой статьи. Однако об одной все же скажу: С.В. Новиков. Справочник дошкольника. История / Художники В. Ахапкин и Н. Пирогова. – М., 1998.

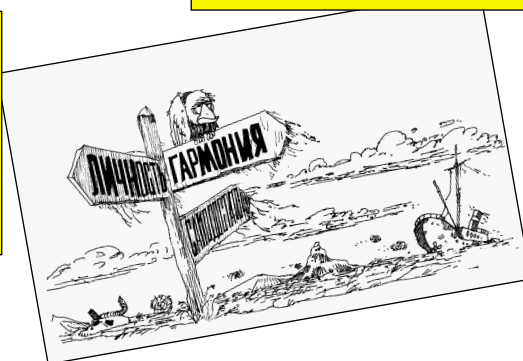
В книге показана вся история Отечества от зарождения русского государства до наших дней. А заканчивается книга обращением к ребенку, в котором говорится о задачах, стоящих перед нашей страной, и о том, что Родина «ожидает твоего вклада в эти великие свершения». «Будь достоин ее славной истории, той истории, которую творил весь наш народ, совершая великие подвиги во имя защиты и процветания России». На этой высокой ноте и закончу свою статью.

Энциклопедию «Что и как читать Вашему ребенку от года до десяти» И.Н. Тихомфеевой можно выписать наложенным платежом по адресу: 191069 С.-Петербург, Садовая ул., 18. Издательство РНБ.

Ираида Ивановна Тихомирова – канд. пед. наук, доцент С.-Петербургского гос. университета культуры и искусств.

Уроки гражданской ответственности (Из опыта работы школьного музея истории в г. Дмитрове)

А.Ф. Тягачев



Широко и торжественно отметила наша страна 60-летие битвы под Москвой, положившей начало разгрому германского фашизма. Страна чествовала немногих оставшихся в живых героев той славной битвы. И вновь на встречах с юным поколением в их рассказах о войне звучали слова о беспримерном мужестве и стойкости солдат, об их любви к Родине и готовности ради нее пойти на подвиг и на смерть. Так они были воспитаны. И выстояли! Их мужество и патриотизм, верность Родине спасли ее.

Воспитание патриотов, мужественных людей, преданных Родине, требует постоянной работы, каждодневных усилий семьи, школы и общества.

Всем нам полюбилась песня «С чего начинается Родина?». В ней есть простые, но замечательные слова о том, что Родина начинается «со старой отцовской буденновки, что где-то в шкафу мы нашли...». И действительно, Родина начинается для молодых и с буденновки, и с выцветшей от времени, продырявленной вражескими пулями дедовской гимнастерки, бережно хранимой в семье, и с кирпичи строителей крупнейших строек страны, с палатки первых целинников и с дедовских орденов, с традиций старших поколений.

Но следование традициям само собой не приходит, не передается по наследству. Чтобы человек был готов к мужественному поступку, к подвигу, к верному служению Родине, его надо к этому долго и настойчиво готовить.

Дмитровская школа № 1 в значительной степени сохранила систему воспитания гражданской ответственности и патриотизма. Каждое лето в лагере при школе проводятся спор-

тивно-патриотические игры «Зарница» и «Зарничка», а весной и осенью – массовые походы по местам боев, в которых ежегодно участвует от 600 до 1000 человек; регулярно проходят встречи с ветеранами войны и труда, конкурсы патриотических песен и стихов, рисунков и сочинений.

Большую роль в этой работе играет **школьный музей истории**. Его создание было начато в 1962 г., а в 1964 г. открылась первая экспозиция, которая постоянно пополнялась и расширялась. В 1970 г. музей стал победителем смотра школьных музеев страны. В 1980 г. он был признан «Отличным школьным музеем», в 1984 г. удостоен звания «Народный музей».

С переездом в 1988 г. в новое здание школы была создана новая экспозиция. Теперь музей занимает помещение в 260 кв. м. В нем имеется «Зал боевой и трудовой славы» с портретами Героев Советского Союза и Социалистического Труда, а также портретами 120 погибших воспитанников школы.

В разделах экспозиции «Район и школа с конца XIX века до 1941 года», «Район и школа в годы войны», «Район и школа с 1945 по 2000 год» имеются материалы о многих интересных событиях в жизни школы и района, о замечательных людях, воспитанных школой, о том, чем богата история Дмитровского края и школы за последние 125 лет.

Наша школа – старейшая в городе. Она была основана в 1876 г. стараниями земства как женская гимназия. Интересно, что первые женские гимназии

открылись именно в 70-е годы XIX в. в Москве, Петербурге, Казани и еще в 2–3 губернских городах, и среди них, в первой десятке на всю огромную Россию, появилась женская гимназия в захолуственном Дмитрове, где проживало всего 2,5 тыс. жителей.

Музей открывает широкие возможности для воспитания в детях гражданственности и патриотизма, любви к Родине. Он таит огромные резервы повышения эффективности патриотического воспитания, заключающиеся в материалах, накопленных и собранных за все время существования музея. Он не просто знакомит учащихся с теми или иными событиями, фактами, он раскрывает славную историю родной школы, страны через судьбы конкретных людей.

«Материалы музея ведут нас сквозь всю историю, зримо, ощутимо, глубоко посвящают в героическое прошлое. В арсенале музея целый мир великих событий, высоких помыслов, идей, подвигов, самоотверженности. Все это остается в мыслях и чувствах школьников и посетителей» (из отзыва группы работников Мособлоно и МОИУУ от 16.12.81 г.).

За прошедшие годы музей посетило более 105 тыс. человек – учеников и учителей, студентов и преподавателей, методистов и руководителей народного образования различных рангов со всей страны. Нередко посещают его и воспитанники старших групп детских садов, часто навещаются ученики начальных классов школ Дмитровского района, ну а ученики школы № 1, конечно, стали его завсегдатаями.

Когда первоклассники впервые попадают в музей, их сразу же манят к себе вещевые экспонаты. Они готовы бесконечно переходить от витрины к витрине и неустанно задавать один вопрос: «А это что?». Поэтому первая экскурсия посвящается именно вещевым памятникам прошлого – «Вещи рассказывают». Ребята с удовольствием слушают рассказ о каждом экспонате.

Археологические находки дают представление о некоторых орудиях труда из камня и кости, об образцах глиняных изделий ручной работы – в экспозиции представлены фрагменты древних сосудов, светильник, пряслице, – об их назначении. Затем дети знакомятся с изделиями из дерева, господствовавшими в домашнем обиходе дмитровчан вплоть до 1917 г. (и даже позже): веретеном, гребнем от прялки, скальницей (приспособлением для намотки ниток на катушки), ложкой и половником, вальком и рубелем (это праотцы стиральной машины и утюга), лаптями и брусочницей (назначение последней с трудом узнаваемо), деревянной посудой – солонкой, табакеркой, банкой с крышкой для сыпучих продуктов.

В соседней витрине ребята знакомятся с орудиями труда и предметами быта из металла: разными по назначению топорами, ножницами для стрижки овец и для разрезания жести, образцами замков и ключей, коромысловыми весами и безменами, серпами и цапалками (орудиями для рыхления гряд).

В центральной витрине выставлены образцы старинных фарфоровых и стеклянных изделий, бронзового и чугунного художественного литья, других предметов быта, которые принадлежали семьям зажиточных, богатых горожан.

Влияние научно-технического прогресса на быт после 1917 г. юные посетители увидят на примерах развития фотодела в Дмитрове. Вот самодельный деревянный ящик – увеличитель из ателье, рядом самодельное устройство для подсветки, а вот и заводские увеличители, первые фотоаппараты, а дальше – «ФЭД», «Зоркий», «Зенит», пользовавшиеся большой популярностью среди любителей.

Телефонный коммутатор соседствует с коллекцией телефонов – от первых до современных. Здесь же представлены образцы счетной техники: счеты, арифмометры, калькуляторы. Можно воочию увидеть, как обрудован сельский радиоузел. Все вызывает живой

интерес ребят к главной деятельности человека – к труду, они получают первые и, что очень важно, наглядные познания о постепенном развитии производства и быта, о движении вперед.

Но вот юные экскурсанты входят в зал, посвященный Великой Отечественной войне. С интересом рассматривают они «черную тарелку» на стене – и вдруг узнают, что это репродуктор, первое домашнее радио, что однажды утром он принес в семью своих хозяев страшную весть о начале войны, той страшной беды, которая выпала на долю нашей Родины. Именно такие репродукторы приковывали к себе внимание всех людей целых 4 года, около них собирались они в ожидании вестей с фронта, и именно такие репродукторы объявили о долгожданной победе в мае 1945 г.

А дальше видим следы минувшей войны – снаряды и их осколки, бомбы, патроны, штыки и каски, найденные на местах боев. Неизменно поражает ребят витрина, вещи в которой позволяют экскурсоводу воспроизвести, опираясь на воображение взволнованных зрителей, картину обеда группы солдат в окопе, в перерыве между боями, прерванного взрывом снаряда.

Ребятам показывают вещи, принадлежавшие погибшим летчикам: планшеты, комсомольские билеты, медали, груды металла, в которой нелегко разглядеть останки 4 сбитых самолетов.

Особый интерес вызывают у ребят личные вещи командарма Первой ударной армии Героя Советского Союза В.И. Кузнецова, имя которого носит наша школа, а также воспитанников школы.

Так, через вещи, дошедшие до нас с тех времен, ребята узнают о событиях войны, ее героях, о страшных испытаниях, которые выпали на долю народа, и теперь для них по-иному будут звучать слова об огромной цене нашей великой Победы.

Вторая экскурсия для первоклассников посвящается знакомству с документами. Мы так и назвали ее – «Говорят документы».

Фотографии представляют ребятам старый Дмитров, родную школу в момент ее зарождения в 1876 г. и в период ее перестройки в 1914–1915 гг. О трудностях этого периода (государство не отпустило необходимых средств) говорят сохранившиеся протоколы перестроечной комиссии. Их 33. Все посвящены решению главного вопроса – где взять средства для продолжения перестроечных работ (строительство велось на пожертвования).

На фотографиях – учителя и ученицы женской гимназии, а рядом разложены квитанции об уплате за обучение 25 рублей и 50 рублей (младшие и старшие классы) в год. Поясняем детям, что деньги эти очень большие (корова стоила в то время от 5 до 9 рублей, и 50% крестьян в Дмитровском уезде не имели коров). Ясно, что среднее образование для девочек из крестьянских и рабочих семей было недоступно.

Привлекает внимание похвальный лист, выданный ученице 2-го класса Л. Козловой в 1886 г., в год 10-летия гимназии. И тогда ценились отличные знания!

А экспозиция ведет дальше, к 1917 г. Жизнь в стране бурлит, меняется и школа. Она становится единой политехнической, бесплатной, что дает право на образование детям из народа. В экспозиции представлено удостоверение об окончании школы, учебники разных лет. Фотографии рассказывают о зарождении ученического самоуправления, о развитии спорта, о работе оборонных кружков, Дмитровского аэроклуба, открывшего путь в небо многим десяткам старшеклассников.

И вновь мы в зале Отечественной войны, где наше внимание привлекает фотография, показывающая, как на оккупированной территории женщины с мотыгами в руках, согнувшись, обрабатывают бескрайнее поле, а перед ними, подбоченившись, стоят фашисты с видом новоявленных господ. Этот фотодокумент – своего рода иллюстрация к приказу Гитлера: две трети советских людей уничто-

жить, а одну треть заставить работать на Германию.

Рядом знаменитый плакат «Родина-мать зовет!».

Вместе с детьми читаем письма лейтенанта Гурия Лермонтова: «Нахожусь в действующей армии, на защите столицы. Пока в городе Дмитрове. Готов уничтожать фашистских гадов не щадя своих сил и крови...». Это письмо с фронта помечено 24 ноября 1941 г.

«Вызываю Витю и Борю на соревнование учиться только на «отлично», как я на «отлично» уничтожаю гадов. А итоги подведем после войны, когда я в гости приеду...».

Гитлеровская верхушка еще кричит о скором падении Москвы, а лейтенант Лермонтов уверен в нашей победе, до которой ему не суждено было дожить: он погиб в марте 1942 г., имея 3 ордена Боевого Красного Знамени.

Знакомятся ребята и с самым трагичным документом войны – «похоронкой» – со страшными словами «Погиб смертью храбрых», вечным напоминанием, что война – это смерть, страдания.

Привлекают всеобщее внимание комсомольский билет ученицы 9-го класса Г. Варенцовой и лежащее рядом с ним удостоверение о награждении ее медалью «За оборону Москвы». Такую медаль получили многие старшеклассники школы за свой труд в свободное от учебы время, в помощь фронту.

А вот еще один солдатский треугольник – письмо с фронта от Владлена Кондратьева, написанное им в окопе, перед атакой, и найденное в его кармане уже после гибели в том бою.

Очень внимательно ребята рассматривают две самодельные книжечки, сшитые школьниками военного времени из исписанных листов тетрадей, кусков обоев, оберточной бумаги и заполненных вырезками статей о подвигах героев на фронтах войны. Как много говорят эти книги: о трудностях учебы, когда не хватало тетрадей, учебников, о внимании школьников к вестям с фронта, о

том, как ждали они окончания войны. И современные дети проникаются сочувствием к ним, мысля, что такое не должно повториться.

Много в музее и других документов, писем, извещений, наградных листов, которые рассказывают о войне, но вот и фотография купола Рейхстага с развевающимся полотнищем красного знамени – Знамени Победы! Невольный вздох облегчения вырывается у многих ребят – конец войне!

Побывав на этих первых экскурсиях, ребята еще не раз придут в музей сами, потом, чтобы подробнее познакомиться с историей родной школы, больше узнать о боевом пути ее воспитанников, о летчиках и партизанах, о замечательных людях мирных профессий.

Очень правильно, говоря о школьных музеях, отметила Т. Матвеева в статье «Нам завещано» («Правда» от 10.01.1982 г.): «В мир школы вошло новое действенное и сильное средство патриотического и нравственного воспитания, когда дети, непосредственно соприкасаясь с далеким героическим временем, несут службу памяти».

О значении народного музея нашей школы написал в книге отзывов доцент ИНК и ПРНО МО В. Семенов 30.05.2000 г.: «С огромным интересом осмотрел экспозицию школьного музея, которая насчитывает колоссальное количество экспонатов. В каждом просматривается жизнь не одного поколения дмитровчан, в музее отражена живая история нашей страны, такая она есть, без прикрас. Музей позволяет вести большую работу по обучению и особенно по воспитанию подрастающего поколения на традициях своих предков. В этом заключается будущее возрожденной России».

Позволю себе привести еще два отзыва: «На своем веку видел многие, многие школьные музеи. То, что увидел в школе № 1, поразило: какой огромный, потрясающе интересный, очень важный и нужный для воспитания материал...». Такие строки оставил в книге отзывов В. Реданский 24.09.1998 г.

«Выдающийся школьный музей. За 40 лет музейной практики такого школьного музея не доводилось увидеть» – зав. сектором научно-методического отдела Центрального музея Великой Отечественной войны (Поклонная гора) Ф.В. Никольский, 04.11.1999 г.

Начальная школа организует с помощью музея встречи с героями войны и труда, устраивает для них прекрасные концерты; ребята совершают экскурсии к обелиску памяти погибших воспитанников у старого здания школы, посещают открытый 8 декабря 2001 г. «Вечный огонь». Ежегодно ко Дню Победы устраиваются походы к братской могиле на Красной горе,

где был остановлен враг, к Шпилёвскому переезду, где остатки окопов и обелиск напоминают о позициях Дмитровского истребительного батальона в грозные дни ноября 1941 г.

Совершая эти походы, ребята знакомятся с историческими местами, местами боев, памятниками и возлагают к ним цветы, любуются красотами природы, отдыхают. Радуются чистому, голубому, такому мирному небу над головой, яркому солнцу.

Александр Федорович Тягачев – учитель истории, отличник просвещения, руководитель народного музея школы № 1 им. В.И. Кузнецова г. Дмитрова Московской обл.

**Издательство «Баласс»
ПРЕДЛАГАЕТ КОМПЛЕКТ ПОСОБИЙ
ДЛЯ ДОШКОЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ «ШКОЛА 2100»**

«Школа 2100» Сборник программ. Дошкольная подготовка. Начальная школа.

По дороге к Азбуке (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Т.Р. Кислова) в 4-х частях. Пособие по развитию речи и подготовке к обучению грамоте для детей 4–6 лет.

Наши прописи (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина) в 2-х частях. Пособие по подготовке к обучению письму.

Ты – словечко, я – словечко... (авт. З.И. Курцева под ред. Т.А. Ладыженской). Пособие по риторике для детей 5–6 лет.

Здравствуй, мир! (авт. А.А. Вахрушев, Е.Е. Кочемасова) в 3-х частях. Пособие по ознакомлению с окружающим миром для детей 3–6 лет.

Игралочка (авт. Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова) в 2-х частях.

Раз – ступенька, два – ступенька... (авт. Л.Г. Петерсон, Н.П. Холина) в 2-х частях. Математика для дошкольников 3–6 лет.

Всё по полочкам (авт. А.В. Горячев, Н.В. Ключ). Пособие по информатике для детей 5–6 лет.

Путешествие в прекрасное (авт. О.А. Куревина, Г.Е. Селезнева) в 3-х частях. Пособие по курсу «Синтез искусств» для детей 3–6 лет.

Ко всем пособиям имеются подробные методические разработки занятий.

Непрерывность и преемственность в обучении по Образовательной системе «Школа 2100» обеспечивает комплект учебников для начальной школы тех же авторов.

Заявки на учебники принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс»

и по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14

В следующей подборке материалов по теме сегодняшнего номера предлагаем вам познакомиться с опытом работы московской школы № 566. Вопросы воспитания детей в духе гражданственности и патриотизма педагогический коллектив положил в основу своей воспитательной деятельности. Педагоги, не отвергая уже имеющихся традиций, вместе с тем открыли множество новых, оригинальных приемов работы в этом направлении. Представляем некоторые из них и надеемся, что эти идеи увлекут и вас.

Гражданско-патриотическое воспитание в нашей школе

*О.В. Захарова,
О.В. Гринь,
М.В. Бодренкова*

Целевая комплексная программа гражданско-патриотического воспитания «Сыны Отечества» Южного окружного управления г. Москвы одной из приоритетных образовательных задач называет становление человека как гражданина и патриота.

Что такое гражданско-патриотическое воспитание? Это целенаправленный процесс формирования базовых интегративных качеств личности, прежде всего в нравственной и общественно-практической сфере. На основе этого понимания коллектив школы выстраивает различные педагогические логики деятельности по гражданско-патриотическому воспитанию своих учащихся.

Что сделал наш педагогический коллектив? Прежде всего составил **обобщенный образ выпускника школы № 566**, опираясь на сегодняшние требования общества к личности юного гражданина. «Идеал – высшая степень сравнения». Вот что у нас получилось в итоге.

Выпускник школы должен органично сочетать в себе качества гражданина, труженика, будущего семьянина. Его мировоззрение должно базироваться на общечеловеческих ценностях. Выпускник – гуманист, социально активная личность, свободная во взглядах, ориентирующая-

ся в окружающей обстановке, обладающая ответственностью за свои дела и поступки. Выпускник – патриот своей страны, города, уважающий национальные чувства и традиции других людей. Выпускник – человек образованный, стремящийся к использованию своих знаний с максимальной пользой для себя и окружающих, к их непрерывному расширению. Он умеет сформулировать свои цели, спланировать работу, организовать ее, осуществить самоконтроль и самоанализ. Выпускник – творческая личность, умеющая работать в коллективе. Он коммуникабелен, деловит, предприимчив, честен в контакте с другими людьми, реалист. Выпускник должен быть подготовлен к будущей семейной жизни, обладать необходимыми юридическими, экономическими, сексуальными знаниями, иметь навыки ведения домашнего хозяйства. Выпускник – человек физически развитый, ведущий здоровый образ жизни. Этот перечень был утвержден в марте 2001 г. на педагогическом совете «Новые технологии воспитательного процесса».

Команда педагогов, учащихся и их родителей, решив следовать в этом направлении, опиралась на традиции школы, на идеи педагогики сотрудничества, коллективно-творческой деятельности, добропорядочных человеческих отношений.

Основные педагогические технологии гражданско-патриотического воспитания мы сформулировали следующим образом:

- самопознание и самореализация;
- творческое самовыражение;
- рефлексивные технологии;
- психокоррекция и самооздоровление;

- имитационное моделирование;
- развитие индивидуальных творческих способностей;
- социальное проектирование.

Цель нашей работы – сделать идеальный образ выпускника школы № 566 реальностью.

Виды деятельности, которые в связи с этим были нами намечены:

- учебные дополнительные программы о человеке и его проблемах;
- дополнительное образование и учебные предметы по выбору;
- самообразование учащихся;
- социально-психологические тренинги;
- саморазвитие мотивации достижения;
- организация школьной жизни по тематическим периодам, коллективная творческая деятельность;
- система дел, направленных на формирование мотивации успеха;
- самостоятельная деятельность учащихся по организации досуга;
- ролевые и деловые игры.

Авторский поиск классных воспитателей в составлении программ оказался поистине бесконечен. Они постоянно совершенствуют свое педагогическое мастерство, ищут новые подходы к деятельности, опираются на все виды индивидуальных, групповых, массовых форм работы.

В ходе анкетирования, бесед с ребятами выяснилось, что они недостаточно четко, а иногда и искаженно понимают смысл слов «гордость», «вежливость», «ответственность», «дружба», «товарищество», «дом». Настораживало то, что мало кто из детей назвал своим нравственным идеалом отца или мать, что многие ребята уважают людей за их силу, деньги, но не отмечают такие качества, как порядочность, чуткость, доброта, совестливость, сострадание, скромность.

Вот то, что мы увидели в наших детях, и нас это не могло не волновать. Кто приходит сейчас в институты, чтобы стать врачом, учителем, юристом и т.д.? Насколько изначально нравственно будут подхо-

дить эти молодые люди к человеку? Способны ли они строить свое отношение к окружающим людям (и к самим себе) на высокой нравственной основе – не унижать и не унижаться, «служить делу, а не лицам», быть нравственно устойчивыми в любых жизненных, профессиональных и личных, ситуациях? Какими приходят в армию наши парни, готовы ли они к большим физическим и духовным нагрузкам, к установлению человеческих, товарищеских отношений, отношений взаимоподдержки и взаимовыручки? Или они не готовы противостоять «дедовщине», сами способны унижить, оскорбить других, менее приспособленных? Как подготовлены наши девушки к материнству, к гражданскому воспитанию будущих детей, к передаче им общечеловеческих ценностей? Способны ли они вырастить здоровое и физически и нравственно поколение, передать ему идеи добра и справедливости?

Какого человека мы называем гражданином? Такого, кто требования социума к человеку сделал требованиями к самому себе и живет, учится, общается с окружающими согласно этим внутренним законам.

Отвечая самим себе на эти вопросы и готовясь к работе с детьми, мы вместе с тем подошли к самой острой проблеме современности – к необходимости ввести **профилактику правонарушений**. Одна из больших опасностей, подстерегающих наших детей, – праздность их рук и ума. Если человек не знает, что ему делать в часы досуга, у него «портится» голова, сердце и в конечном итоге – все его существо. «Не хлебом единым жив человек». Стремление к прекрасному выделяет его из мира животных, совершенствует и облагораживает его биологическую природу.

Народная мудрость гласит: «Человек есть то, что он из себя сделал». И это касается не только души человека, но и его тела. Отношение человека к себе, к своей физической сущности способно существенно влиять на его жизнь. Оно может быть источником сильных страданий или радости, фор-

мирует стиль жизни. Ребенок должен стремиться физически развиваться, укрепить свое здоровье, чтобы быть способным щедро отдавать и помогать.

В школе существует **программа для детей младшего возраста «Идем дорожкой добра»**, которая помогает побудить в ребенке желание стать лучше, избавиться от отрицательных черт характера.

Первый блок программы: «У каждого дерева есть свой комелек». Комелек – уменьшительное от *комель* – прикорневая часть ствола дерева. С него оно начинает расти. И у каждого из нас есть свой «комелек» – это семья, дом. «Дом родной, живу я в нем. Это самый лучший дом!» И чем крепче он, тем увереннее и безопаснее мы себя чувствуем.

В этот блок включены следующие мероприятия:

1. Конкурс «Как не обижать взрослых».
2. Конкурс «Четыре способа обрадовать маму».
3. «Сюсю-мусю». Как меня зовут дома и в школе.
4. Что умеют мои родители.
5. Праздник именинников.
6. Папа, мама, я – спортивная семья.
7. Итоговый праздник «Семья и школа неразлучны».

Второй блок рассказывает о том, что живем мы на земле российской, которая испокон веков славится богатырями и мудрецами, умельцами народными, песнями душевными, богатыми традициями. Но ныне утратили мы свои родовые корни, растеряли накопленные дедами и прадедами навыки мастерства и ремесел. Зачерпнем же «живого тепла» народных традиций, поможем друг другу творить добро. Ведь без возрождения прошлого в настоящем немислимо и само будущее.

Темы этого блока:

1. Предания старины (изучение).
2. Семейные умельцы (выставки).
3. Народные игры.
4. Загляни в бабушкин сундук.

5. Что бы я сделал, если бы был мэром Москвы.

6. «А как у нас говорят?»

7. Праздники весны, осени, зимы.

8. Итоговый праздник «Масленица».

Третий блок: «Приходите к нам, друзья, будем вместе ты и я». Главная его идея – забота. Забота об улучшении окружающей жизни, о людях близких и далеких.

Предлагаем такие темы:

1. Акция «Милосердие».
2. Круг общения «Моя помощь по дому».
3. «Скажи, кто твой друг».
4. Поздравительная открытка.
5. О дружбе и товариществе.
6. Рыцарский турнир.
7. Тесты и ситуации.
8. Итоговый праздник «Фестиваль дружбы».

Заключительный, четвертый блок программы: «Всем, кто любит родную землю, кто не безразличен к ее судьбе».

В этот блок мы включили следующие виды работы:

1. Работа экологической группы.
2. Работа по озеленению.
3. Игра-путешествие «Земля – твой дом».
4. Круг общения «Мои увлечения».
5. Турнир знатоков природы.
6. День птиц.
7. Военно-туристические навыки.
8. Итоговый праздник «День Земли».

Для учащихся среднего звена была создана своя программа с учетом специфики этого коллектива, его подготовленности, интересов, возрастных особенностей, с опорой на основополагающие документы – «Конвенцию ООН о правах ребенка» и «Всемирную декларацию об обеспечении выживания, защиты и развития детей». Принципы, на которых была построена эта программа, – целесообразность, ответственность интересов детей, привлечение интересов детей, привлечение интересов детей к выполнению дел.

Программа соответствует самой природе детства и построена так, что дети сами выступают в ней как творцы

игровых действий. Программа рассчитана на подростков, вступивших в сложную стадию своего взросления – переходный возраст, когда часто возникают конфликты, непонимание в семье. Учащиеся познают себя, своих сверстников, свой коллектив, край. Для этого проводятся тесты-курсы, позволяющие лучше узнать самого себя, сравнить себя с другими людьми, понять особенности своего характера. Практикуется смена поручений. Создан экран участия каждого класса в делах школы.

На данном этапе создаются игровые, познавательные ситуации, направленные на осмысление ребятами основных человеческих прав и свобод, на развитие в детях чувства собственного достоинства, терпимости.

В рамках этой программы педагоги проводят с детьми:

- «девичьи посиделки» и «секретные сборы» для мальчиков (7-й класс);
- постановку спектаклей для младших школьников;
- обучение искусству икебаны (5-й класс);
- конкурсы на лучшего сочинителя математической сказки и лучшего составителя кроссвордов;
- экскурсии, во время которых ребята учатся ориентироваться на местности.

Все это помогает учащимся в обогащении своих знаний, опыта, приобретении полезных навыков.

Каждому классному воспитателю, в соответствии с принятой программой, предстоит научить своих воспитанников общаться друг с другом. Стараемся приучить детей обращаться друг к другу по именам. Проводим классные часы «Что значит имя твое?», «Дни личности» – по классам и общешкольные.

Результаты социально-педагогической диагностики показали, что развитию гражданской ответственности, патриотизма, уверенности в себе, стремлению к победе способствуют военно-патриотические игры. Мы стараемся построить их так, что участни-

кам необходимо быть не только физически развитыми, но и обладать интеллектуальными способностями, чувством гражданской ответственности, любви к своей малой родине.

Соревнования проводятся по следующим программам: конкурсы интеллектуально-этической направленности «Гражданином быть обязан», «Страницы истории Отечества», «Москва – сердце России», «Полигон психологических действий»; спортивной направленности – «Спортивная игра», «Народные игры», «Безопасность на улицах и дорогах», «Полоса препятствий». Расскажем о них немного подробнее.

Конкурс «Гражданином быть обязан».

В тестовой и творческой форме участники демонстрируют понимание нравственно-этических норм, знание конституционного, административного, уголовного и семейного права.

Конкурс «Страницы истории Отечества».

Участникам предлагаются задания и вопросы, охватывающие историю нашего Отечества с XII в. по насто-



ящий день. Особое внимание уделяется именам и событиям, связанным с Великой Отечественной войной:

- деятелям культуры, отразившим в своем творчестве военно-патриотическую тему;
- деятелям культуры, участвовавшим в боевых действиях;
- военачальникам, принимавшим участие в сражениях;
- героям Великой Отечественной войны – нашим землякам;
- отечественному вооружению, боевой и специальной технике;
- отечественным боевым орденам и наградам;
- отечественному военному искусству;
- партизанам и подпольщикам, боровшимся с захватчиками;
- мемориалам и памятным местам военной славы.

Конкурс «Безопасность на улицах и дорогах».

Проводится в виде зачета по следующим разделам правил дорожного движения: обязанности пешеходов, пассажиров и велосипедистов. Завершается конкурс ездой по фигурному маршруту.

Конкурс «Народные игры».

1. «Лапта» (соревнования проводятся по олимпийской системе с выбыванием).

2. «Выбивалы».

3. «Дартсатлон».

Конкурс «Самозащита без оружия».

Защита от захватов, от ударов руками, ногами, палками, тяжелыми предметами.

Конкурс «Полигон психологических действий».

Данный конкурс предполагает прохождение серии психологических, творческих упражнений, конкурсов, в процессе которых раскрываются следующие качества: верность, взаимовыручка, терпение, способность к творчеству, умение взаимодействовать между собой, координировать усилия для достижения общих для команды целей.

Ставя своей задачей усиление гражданско-патриотического воспитания юных москвичей, классные воспитатели более внимательно изучают с детьми символику города Москвы. Для этого проводятся тематические классные часы. Один из них посвящается Государственному гимну Российской Федерации, который является официальным государственным символом страны. На уроках музыки дети учат слова гимна в музыкальном сопровождении, так как нам не раз приходилось убеждаться в том, что далеко не все взрослые знают слова русского гимна. Одновременно знакомим детей с правилами поведения при исполнении гимна.

Дети должны знать, что Государственный флаг Российской Федерации представляет собой прямоугольное полотнище из трех равновеликих горизонтальных полос: верхней – белого, средней – синего и нижней – красного цвета. Отношение ширины флага к его длине 2:3. Рассказываем, где, когда и по каким случаям поднимаются или вывешиваются государственные флаги.

Подробно рассказываем о Государственном гербе Российской Федерации, который представляет собой четырехугольник с закругленными нижними концами, заостренный в оконечности красный геральдический щит с золотым двуглавым орлом, поднявшим вверх распущенные крылья. Орел увенчан двумя малыми коронами и над ними – одной большой короной, соединенными лентой. В правой лапе орла – скипетр, в левой – держава. На груди орла, в красном щите, – серебряный всадник в синем плаще на серебряном коне, поражающий серебряным копьём черного опрокинутого навзничь и попранного конем дракона.

Ольга Владимировна Захарова – учитель математики, зам. директора по воспитательной работе школы № 566 г. Москвы.

Материалы из опыта работы учителей школы № 566 г. Москвы

День личности в классе.

Игра «Я – личность»

Цель игры: выявить в классе лидеров. Определить, кто из них состоялся как творческая, интеллектуальная, самостоятельная личность; создать более дружный коллектив в классе.

Ход игры:*1-й ведущий:*

Нас солнца луч смешит и дразнит,
Нам нынче весело с утра,
Весна нам дарит звонкий праздник,
И главный гость в нем – игра.

2-й ведущий:

Она наш друг большой и умный,
Не даст скучать и унывать.
Затеет спор веселый, шумный,
Поможет новое узнать.

1-й ведущий:

Расскажет про героев книжек,
На юг, на север поведет.
С ней даже космос как-то ближе,
Она на все ответ найдет.

2-й ведущий:

Она всегда так откровенно
Зовет вперед, вперед, вперед,
Мечте научит дерзновенной
И в жизнь большую поведет.

1-й ведущий: Добрый день, друзья!
Мы сегодня собрались для того, чтобы
увидеть интересную, яркую личность
в нашем классе.

2-й ведущий: Вы должны быть активными, находчивыми.

1-й ведущий: В основу сегодняшней игры мы положим слова М. Горького: «Мы должны относиться друг к другу внимательно, должны понять, что самое чудесное, самое великое создание в мире – это человек». А каждый человек – это личность.

2-й ведущий: Разделитесь на 3 группы. Вам предстоит определить, кто из вас состоялся как творческая, интеллектуальная, самостоятельная личность.

1-й ведущий: Итак, объясняю суть этой игры. Вы видите перед собой игровое поле:

| | | |
|---|---|---|
| Я | Л | И |
| Ч | Н | О |
| С | Т | Ь |

Под каждой буквой здесь зашифровано задание, которое каждая команда должна выполнить. Все, наверное, заметили, что, если прочесть буквы поочередно, получится утверждение: «Я – личность».

Команды сейчас будут бороться за каждую букву таблицы, чтобы собрать их как можно больше.

2-й ведущий: А для того чтобы выбрать лучшую команду и самую яркую личность в сегодняшней игре, мы пригласили жюри, которое будет принимать участие в игре, оценивать ваши ответы и выступления.

1-й ведущий: Первую букву открываем мы, ведущие, ну а команды в течение 1 минуты должны будут выполнить первое задание.

2-й ведущий: Жюри же предстоит решить, какой команде достанется каждая буква из данной таблицы. Итак, открываю букву «Я».

– «Я» – это утверждение собственной личности: ваше собственное «Я». На выполнение этого задания каждому игроку дается 1 минута. Сейчас на листке бумаги вы должны охарактеризовать себя. Пожалуйста, будьте искренними, принципиальными, критичными, но тем не менее сумейте открыть в себе самые добрые качества. Например: «Я – честный, Я – внимательный» и т.п. Вам нужно записать 10 характеристик. Жюри должно дать ответ, какой игрок лучше справился с заданием и принес первую букву своей команде. Эта команда имеет возможность открыть следующую букву.

«Л» – ловкость.

– Задание на ловкость и быстроту. Сейчас напротив каждой команды будет стоять судья. В одной руке у него игла, а в другой – нить. Сейчас каждый по очереди должен подбежать к нему, продеть нить через иглу и передать эстафету дальше. Чья команда быстрее справит-



ся, та и получает букву «Л». Какую букву следующей вы хотите открыть?

«И» – интеллект.

– Сейчас я буду читать вам вопросы, а вы должны дать на них правильные ответы. Тот, кто готов ответить, поднимает вверх сигнальную карточку. Чья команда быстрее поднимет карточку, та и получает право дать ответы, но если ваш ответ будет неверным, то на данный вопрос повторно вы уже отвечать не можете.

Обращаю внимание жюри: за каждый правильный ответ команда получает 1 балл.

1. Название города на «С», «Т», «К».
2. Название животного на «С», «Т», «К».
3. Название птицы на «С», «Т», «К».
4. Название рыбы на «С», «Т», «К».
5. Предмет домашнего обихода на «С», «Т», «К».
6. Кушанье на «С», «Т», «К».
7. Фамилия писателя на «С», «Т», «К».
8. Название сказок на «С», «Т», «К».
9. Название песни на «С», «Т», «К».
10. Имя девочки и мальчика на «С», «Т», «К».

– Какую следующую букву ваша команда желает открыть?

«Ч» – человечность.

– Предлагаем решить ситуацию. Представьте, что ваш старый, преданный пес, который всегда был вашим надежным другом, полностью понимает вашу речь. И вдруг родители дарят вам щенка. Пес обиделся, почувствовав себя ненужным, ведь у вас

появился новый, молодой, резвый щенок. Сейчас за 1 минуту команда составит текст, с помощью которого вы должны успокоить своего друга – пса.

Чья команда лучше справится с заданием (это решит жюри), та и получит букву «Ч» и откроет следующую букву:

«Н» – находчивость.

– Объявляем аукцион. Участники команды поочередно называют предметы, окружающие нас, названия которых начинаются с буквы «Н». Какая команда назовет больше слов, та и выиграла букву «Н» и имеет право открыть следующую букву.

«О» – остроумие.

– Команде дается одна минута. Именно за это время вы должны составить остроумный, фантастический рассказ о том, что с вами произойдет по окончании игры.

«С» – сила.

– Представляется возможность на деле проверить силу вашей личности. Кто дольше «выжмет» карандаш, поднимая его на одном пальце вверх? Кто дольше продержит на носу воздушный шар? Показываем силу пальцев ног – кто дольше устоит на высоких полупальцах (пошатывание недопустимо)? У кого больше силы в легких – кто быстрее сдует листочки со стола?

«Т» – терпение.

Выходят по одному игроку от команды. Их задача – перетянуть за ниточку банку с водой от одной стены комнаты до другой.

«Б» – многое другое.

– Мы предлагаем вам немного потанцевать. Но танцевать вы будете сидя на стуле. Можно танцевать быстрый танец.

– Но вот и кончилась наша игра. Жюри подведет итоги и назовет того, кто оказался самой яркой личностью сегодня. А мы с вами потанцуем все вместе, и теперь уже не сидя, а стоя!

Слово жюри.

– Интересно, а я – личность?

Ольга Васильевна Гринь – учитель математики школы № 566 г. Москвы.

«А ну-ка, мальчишки!» Соревнования для 1–11-х классов

I. Цели и задачи:

– проведение спортивно-оздоровительной работы среди учащихся во внеурочное время, увеличение двигательного режима школьников;

– развитие у детей и подростков двигательных качеств (ловкости, скорости, быстроты и силы), командных действий в эстафетах, воспитание взаимовыручки, чувства долга и помощи товарищам в соревнованиях.

II. Программа соревнований.

1. Конкурс «Разминка».
2. Спортивные эстафеты.
3. Военизированные эстафеты.
4. Конкурс веселых эстафет – «Веселушки».

5. Конкурс «Хозяюшка».

6. Конкурс знатоков спорта.

7. «Капитаны – на старт!»

8. Силовой конкурс.

9. Перетягивание каната.

III. Участники соревнований.

В эстафетах и конкурсах принимают участие все мальчишки, учащиеся в данном классе и допущенные врачом к соревнованиям, имеющие основную медицинскую группу. Освобожденные на данный день соревнований помогают в судействе. Девочки участвуют в конкурсе для болельщиц и показательных выступлениях по аэробике, спортивной и художественной гимнастике (подготовку осуществляет учитель физкультуры и тренеры ДЮСШ).

IV. Место и время проведения.

Соревнования проводятся в спортзале школы. В нашей школе эти соревнования планируются на февраль – мы приурочиваем их ко Дню защитника Отечества.

V. Награждение победителей и призеров.

Команда – победительница соревнований награждается памятным вымпелом и грамотой, участники – сладкими призами.

VI. Подсчет очков.

За победу в каждой эстафете победитель получает 3 очка, пришедший вторым – 2 очка, третьим – 1 очко. (Высший балл назначается в зависимости от количества команд-участниц.) Сумма баллов подсчитывается после каждого этапа соревнований. Общая сумма определяется после последнего конкурса «Перетягивание каната».

VII. Организационные и методические рекомендации.

1. В состав жюри приглашаются администрация школы, ветераны войны, представители родительского комитета школы, гости и ветераны спорта.

2. Перед каждым спортивным соревнованием в параллелях, на усмотрение учителя физкультуры, в спортивно-развлекательном шоу выступают учащиеся школы. Можно показать номера запланировать в программе между этапами соревнований.

3. Капитаны команд самостоятельно определяют состав участников на каждую эстафету, замены обязательны, в соревнованиях участвуют все ребята.

4. Так как экипировка каждой команды в футболки одного цвета может оказаться затруднительной, рекомендуется придумать некоторые различия в спортивной форме участников, например ввести «Орден Подвязки»: одна команда повязывает ленты на шее, другая – под колено, третья – на руку и т.д.

5. Необходимо соответственно подготовить к этим соревнованиям спортзал: вывесить флаги России, Москвы, приветствие участникам соревнований и жюри, развесить по залу плакаты по различным видам спорта, стенгазеты, посвященные Дню защитника Отечества, и т.п.

6. В программе соревнований указать различные эстафеты и конкурсы. Для различных возрастных групп подбираются соответствующие упражнения. На усмотрение учителя физкультуры можно придумывать другие эстафеты и конкурсы (творчество пре-

подавателя). В нашей школе программа этих соревнований каждый год меняется, придумываются новые конкурсы и викторины. Вот уже третий год финалом соревнований «А ну-ка, мальчишки!» являются соревнования, проводимые муниципалитетом «Донской» между школами № 566, 630, 639, 1263. Каждый год на муниципальных соревнованиях выступают учащиеся различных возрастных групп. И третий год подряд сборная школы № 566 является победителем муниципальных соревнований «А ну-ка, мальчишки!».

7. Программа составлена так, что дополнительной подготовки команды-участницы не проходят. Все упражнения, эстафеты, двигательные навыки ребята изучают на уроках физической культуры. Подготовленная бригада судей на этапах перед каждой эстафетой показывает порядок выполнения упражнений, и участники соревнований выполняют упражнения по сигналу главного судьи «с листа».

Программа соревнований «А ну-ка, мальчишки!»

1. Конкурс «Разминка».

После приветствия команд-участниц и жюри капитаны команд проводят разминку. Оценивается слаженность действий, правильность выполнения упражнений, порядок проведения разминки (в зале звучит музыка).

2. Спортивные эстафеты:

- бег в паре, взявшись за руки, до стойки и обратно; сцепиться со второй парой – бег вчетвером и т.д.;
- «тачка» в паре со сменой положения в обратную сторону;
- перенос партнера на спине со сменой положения в обратную сторону;
- «футбольная» – ведение мяча до стойки и обратно, передача мяча от ближней линии нападения площадки;
- бег в паре, взявшись за руки; кувырок вперед в паре (рук не расцеплять!); бег до стойки, в обратном направлении – кувырок назад в паре;

– бег до скакалки – 10 (20) прыжков через скакалку, вращая вперед (назад) скакалку – бег обратно.

3. Военизированные эстафеты:

- бег в армейских сапогах 45-го размера, переползание по-пластунски по матам, бег до стойки и обратно;
- «футбольная» в противогазе – обводка стоек, бег обратно с мячом в руках, передача мяча и противогаза из рук в руки следующему участнику;
- бег в плащ-палатке до матов, из положения лежа сбить кеглю кеглей (2 попытки), положить кеглю на место, бег обратно;
- перенос «раненого» (игрушка-манекен, статист), несущие – в противогазах, на армейских носилках до стойки и обратно;
- комбинированная эстафета – первый бежит в сапогах, второй – в плащ-палатке, следующий – в каске и сапогах, следующий – в полном обмундировании (сапоги, каска, противогаз, плащ-палатка...), последний – с гранатой в руке и с макетом автомата.

4. «Веселушки»:

- «обувная» – снять обувь с правой ноги каждого участника и положить в обруч напротив своей команды, первый бежит и выбирает из кучи кроссовок обувь второго, второй – обувь тре-



тьего и т.п., последний приносит обувь для первого;

- «бег в обруче» – первый бежит, держа обруч на уровне груди и находясь внутри, до стойки и обратно, затем бегут в обруче двое, трое... (участвует до 5–6 человек);

- перенос кеглей (2) поочередно со стула на стул с завязанными глазами;

- «ведение» мяча носом до стойки, бег обратно с мячом в руках до матов, кувырок вперед с мячом в руках и передача мяча следующему участнику;

- «наступи на шарик» – в центр зала выходят по одному участнику из каждой команды, к каждой ноге каждого участника привязывают на длинной нитке по воздушному шару, по свистку судьи надо постараться сбросить свои шары, наступив на шары соперников, побеждает самый ловкий.

5. Конкурс «Хозяюшка»:

- «поваренок» – по определенному количеству участников от каждой команды чистят картофель, репчатый лук, морковь, яблоки (соблюдать технику безопасности!), соревнование проводится как эстафета;

- «портняжка» – по два человека из команды пришивают к лоскутку ткани пуговицы;

- на карточке написать за одну минуту рецепт приготовления винегрета, овсяной каши, овощного салата, одного из первых блюд и т.п.

В конкурсах «поваренок» и «портняжка» участники передают друг другу фартук и косынку как эстафетную палочку. Оценивается не только скорость выполнения задания, но и качество «домашней работы».

6. Конкурс знатоков спорта:

- каждой команде поочередно задается по вопросу из области спорта: из раздела школьной программы, общие вопросы по различным видам спорта, из истории древних и современных Олимпийских игр; за каждый правильный ответ – очко команде;

- «конкурс болельщиц» (вопросы по тем же разделам);

- «конкурс болельщиц» – вспомнить по двести или

по куплету из репертуара песен о спорте, или военных песен, или песен о Москве.

7. Силовой конкурс.

От каждой команды готовятся участники для показа «и силы и мощи своей». Одни отжимаются от пола, другие подтягиваются на перекладине. Общее количество выполненных силовых упражнений идет в копилку команде.

8. Конкурс капитанов:

- стрельба в кубики из пневматического пистолета;

- подтягивание на перекладине, поднятие гири весом 16 кг, перетягивание через гимнастическую палку.

9. Перетягивание каната:

- участвует определенное количество ребят (в зависимости от количества мальчиков в классе). По первому свистку подойти к канату, по второму – взять канат, по третьему – начать перетягивание каната до определенной отметки.

За все время проведения этих спортивных соревнований в нашей школе (а проводятся они с 1985 г.) можно сделать вывод, что спортивные праздники «А ну-ка, мальчишки!» проходят на очень высоком уровне, ребята соревнуются с большим азартом, желанием победить, показать высокий уровень развития ловкости, быстроты, скорости и силы.

В прошлом учебном году в нашей школе были проведены соревнования в 4-х возрастных категориях и муниципальные соревнования среди четырех школ; силами учителя физкультуры М.В. Бодренковой и организатора внеклассной работы начальной школы А.А. Голубевой было подготовлено спортивно-музыкальное шоу, в котором приняли участие лучшие спортсмены и танцоры школы; перед каждым соревнованием с показательными выступлениями выступали лучшие спортсмены школы.

Марина Викторовна Бодренкова – учитель физкультуры школы № 566 г. Москвы.

Уважаемые коллеги!

В 2001/2002 уч. году курсы повышения квалификации по учебникам Образовательной системы «Школа 2100» будут проходить не только в Москве, но и во многих городах Российской Федерации. Мы публикуем перечень организаций, где вы можете получить информацию об этих курсах.

| Город | Название организации | Контактные телефоны |
|------------------|---|------------------------------------|
| Великий Новгород | Ин-т образ-го маркетинга и кадровых ресурсов | (81622) 32-861 |
| Владикавказ | Отдел образовательных учреждений | (8672) 33-40-92 |
| Волгоград | «Учебная и деловая книга» | (8442) 33-64-87; 33-78-41 |
| Екатеринбург | ООО «Алис» | (3432) 70-44-23 |
| Иваново | Ивановский обл. ИПК и ППК | (0932) 38-63-44; 29-38-53 |
| Ижевск | НОУ «Дом учителя» | (3412) 78-69-81; 78-47-75 |
| Иркутск | Лицей № 3 | (3952) 27-87-12; 27-70-41 |
| Йошкар-Ола | Марийский институт образования | (8362) 55-02-18 |
| Казань | Мет.-образ. центр «ВИТС» | (8432) 57-18-02 |
| Киров | Фирма «Книги детям» | (8332) 62-65-55; 32-41-10 |
| Котлас | Городской отдел образования | (81837) 4-42-87 |
| Краснодар | Фирма «Школьник» | (8612) 53-58-79 |
| Красноярск | Главное управление образования администрации края | (3912) 27-16-84 |
| Красный Кут | Отдел образования | (84560) 2-22-08 |
| Курск | Департамент образования | (0712) 22-60-53 |
| Магнитогорск | Управление образования | (3511) 37-70-09 |
| Минск (Беларусь) | Национальный институт образования | (1037517) 239-50-70 |
| Мурманск | Мурманский областной ИПК | (8152) 31-34-74 |
| Набережные Челны | Ин-т непрер. пед. образования | (8552) 42-20-69 |
| Нерюнгри | Муницип. управл. образования | (41147) 6-58-02 |
| Новоуральск | УМЦ «Развитие образования» | (34370) 6-01-34 |
| Пенза | Управление образования | (8412) 63-60-69 |
| Пермь | Гор. центр развития обр-ния Пермский гос. пед. университет | (3422) 34-25-06 (3422) 12-68-52 |
| Салехард | Окружной ИУУ | (34922) 4-99-27 |
| Самара | Фирма «Учебник» | (8462) 97-21-16 |
| Санкт-Петербург | Фирма «Школьная книга» | (812) 529-91-56; 528-06-52 |
| Смоленск | ИУУ | (8212) 39451 |
| Старый Оскол | Городской ИУУ | (0725) 22-58-93 |
| Таганрог | Школа № 26 | (86344) 4-15-20 |
| Усть-Илимск | Гимназия № 1 | (39535) 7-15-50; 7-15-00 |
| Уфа | УМЦ «Эдвис» | (3472) 25-83-92; 25-52-01 |
| Челябинск | Инновационный центр «РОСТ» | (3512) 75-31-32 |
| Элиста | Республиканский ИПК | (847-22) 2-45-36; 2-48-50 |
| Ярославль | Городской ИПК | (0852) 32-15-73 |

**«Не потому ли я живу,
что умерли они?»**

Литературно-музыкальная композиция

И.М. Неретина

На стенде вывешены стенгазета, фотографии и репродукции картин о Великой Отечественной войне. На доске – отрывок из стихотворения С. Орлова:

Весь под ногами шар земной.
Дышу, живу, пою.
Но в памяти всегда со мной
Погибшие в бою.
Пусть всех имен не назову –
Нет кровнее родни!
Не потому ли я живу,
Что умерли они?

Приглашены ветераны Великой Отечественной войны. Они сидят сбоку от сцены за украшенными цветами столами.

Выступающие занимают первые ряды зрительного зала.

I. Звучит «Рондо» И.-С. Баха (можно использовать аудиокассету с записью, но будет лучше, если музыкальные произведения исполнят сами дети – ученики музыкальных школ).

На фоне музыки выступают чтецы:

– Короткой ночью расплзались тени,
В лугах на травы падала роса,
И был июнь, и было воскресенье,
И мирные блестели небеса.
И спали люди при открытых окнах,
Последние досматривая сны,
Когда земля, от первых взрывов
вздрагнув,

Лишилась этой мирной тишины.

– Богатый урожай должно было принести нашей Родине лето 41-го. А принесло кровь, пепел, страдания. Не станут хлебом спаленные колосья. Не поднимутся из братских могил скошенные огнем пахари. Выжжены нивы. Оборваны мечты и надежды.

Идет страшная война. Не жаворонок – пули звенят под

июньским небом. Не грибные – свинцовые дожди поливают землю.

II. – Первым в ночь на 22 июня встретил врага небольшой гарнизон Брестской крепости. На репродукции картины П. Кривоногова «Защитники Брестской крепости» мы видим самый напряженный, острый, критический момент боя. Фашисты рассчитывали за 30 минут покончить с русскими погранзащитами. Но в течение целого месяца с удивительным героизмом отстаивали крепость ее защитники.

В сопровождении гитары дети исполняют песню «Облака» (музыка и стихи Вадима Егорова).

III. – Сила и внезапность удара фашистов были таковы, что ни стойкость и героизм воинов, ни военная техника все же не смогли в первые месяцы противостоять вражескому натиску. И в октябре 1941 г. немецкие войска подошли к Москве, оставив за собой сожженные города и деревни, миллионы убитых, раненых, взятых в плен.

Олег Митяев «В осеннем парке городском» (на гитаре исполняет один из учащихся).

IV. – Немцы под Москвой были разбиты. Воины не жалели жизней на полях сражений, партизаны громили врага на оккупированных территориях, в тылу люди день и ночь работали, выполняя призыв «Всё для фронта, всё для победы!». Главная битва за сердце нашей Родины – Москву – была выиграна. Но впереди было еще 4 года долгих, кровавых, изнурительных боев. Была Сталинградская битва, были Севастополь, Малая земля, была битва на Курской дуге. (Показать репродукции картин Присекина «Севастопольцы», Самсонова «Бойцы Ленинграда», Бута «Матросы с Малой земли».) Была блокада Ленинграда – 900 долгих дней и ночей.

На нашем вечере присутствует Ирина Алексеевна Кедреновская, пережившая блокаду Ленинграда. Ирина Алексеевна, Вам слово.

(Рассказ о блокаде Ленинграда.)

V. – Топить уже нечем. Мы всё сожгли. Остались кровати и стены.

В разбóмбленном доме в углу, в пыли
Мы ноты нашли. Шопена.
Холодный покой. Ледяной покой.
Кольцо голодной дремоты.
Подруга мне прошептала: «Спой!» –
И протянула ноты.
Рука, когда-то умелая,
С трудом листала страницы.
Мне только казалось, что пела я.
Губам почти не раскрыться.
(Звучит одно из произведений
Ф. Шопена – в записи или в «живом»
исполнении.)

– Разбóмбленный дом, похожий
на склеп,

Разбитый фонарь над аркой.
Ах, музыка! Ты заменила нам хлеб,
Костер, небывало жаркий.
Сердце по-прежнему застучит,
Радость твою изведав,
Мы знали: от линии фронта, в ночи,
В город идет Победа.

(Римма Казакова «Блокадные строки»)

VI. – И она пришла – долгожданная
Победа! Пришла через 1418 дней и но-
чей. (Демонстрируются репродукции
картин Н. Баскакова «Победа», О. По-
номаренко «Победа», Н. Бабина и др.
«Ура! Победа!».)

Но мы никогда не забудем, какой це-
ной она была оплачена. 27 миллионов
жизней унесла война. Почти в каждый
дом пришла «похоронка».

«Домой!..» – кричала мама Мишки,
Высовываясь из окна,
И папирос запретных вспышки
Скрывала ночь темным-темна.

«Домой, Володька!»

«Петька, слышишь?!»

Смотри, недолго до беды!»

И эхо ударилось в крыши,

Гремящее на все лады...

А через год ушли мальчишки

По переулку своему,

И получили мама Мишки

И мама Петьки по письму.

Кричит распахнутая фортка

На их четвертом этаже:

«Ребята, возвращайтесь с фронта!

Война закончилась уже...»

Не услышали, не вернулись...

Весна. И ночь темным-темна,

Другие матери, волнуясь,

Кричат другие имена:

«Домой, Андрей!», «Сергей, скорее!

Как ты несносен и упрям!»

О, будьте, мальчишки, добрее,

Спешите к вашим матерям.

(Олег Дмитриев «Домой»)

Вокальная группа исполняет песню
«Матерям погибших героев» (муз.
Струве, сл. Кондрашенко).

VII. – Во славу подвига нашего наро-
да воздвигнуты памятники в граните и
в мраморе, в музыке, в слове... Но ни-
чуть не меньший памятник воздвигнут
в каждом благодарном человеческом
сердце. Мы убеждены, что память люд-
ская – самый великий, самый вечный,
самый нерушимый памятник Победы.

– Прошла война, прошла страда,

Но боль вызывает к людям:

«Давайте, люди, никогда,

Об этом не забудем!»

Стихотворение В. Лифшица «Бал-
лада о последнем уроке» читает груп-
па ребят:

Про войну немало песен спето,

Только вы не ставьте мне в вину,

Что опять,

Что я опять про это,

Про давно минувшую войну.

Мне штыки мерещатся и каски,

И холмом, что всем ветрам открыт,

Крагуевац – город югославский –

Забывать о прошлом не велит...

Партизаны бьют в горах фашистов,

Озверели немцы, – терпят крах:

Расстрелять

Подростков-гимназистов

Решено, родителям на страх.

В Крагуевце знает каждый житель,

Что покинуть класс учитель мог,

Но сказал гестаповцам учитель:

– Не мешайте мне вести урок...

А потом вот здесь,

На этом месте,

Гимназисты выстроены в ряд.

И стоит учитель с ними вместе,

Не оставил он своих ребят.

А стрижи со щебетом и свистом

Улетают в голубую высь...

Говорит учитель гимназистам

Чтобы крепче за руки взялись.

Расстегнув сорочки белой ворот,
Он с детьми сейчас шагнет во тьму.
– Вы свободны!
Возвращайтесь в город, –
Объявил гестаповец ему.
Камни, камни, что же вы молчите?
Шевелит седины ветерок...
Говорит гестаповцу учитель:
– Не мешайте продолжать урок...

Про войну немало песен спето,
Только вы не ставьте мне в вину,
Что опять,
Что я опять про это,
Про давно минувшую войну.
Потому что снова гибнут дети,
И жилища снова сожжены, –
Снова бродит где-то по планете
Черное чудовище войны.

VIII. – Мы живем в тревожное время,
когда то здесь, то там снова гремят
войны, гибнут люди. Но мы верим, что,
объединив свои силы, люди земного
шара сумеют отстоять его, спасти от
беды. Только тогда небо над нашей

Землей будет ясным. Только тогда
будут появляться веселые детские
рисунки на асфальте.

– Ты нарисуешь яркое солнце,
Я нарисую синее небо,
Он нарисует свет в оконце,
Она нарисует колосья хлеба.
Мы нарисуем осенние листья,
Школу, друзей, ручей беспокойный
И зачеркнем нашей общей кистью
Выстрелы, взрывы, огонь и войны.

Литература

1. Великая Отечественная война 1941–1945 гг. Краткий военно-политический очерк. – М.: Сов. энциклопедия, 1985.
2. Лицом к победе: Сб. стихотворений. – М.: Современник, 1985.
3. Победа: Повести и рассказы. – М.: Худож. литература, 1985.

*Ирина Моисеевна Неретина – учитель
русского языка и литературы школы
№ 1002 г. Москвы.*

Внимание! Новинки!

В издательстве «Баласс» выпущены новые методические
рекомендации к учебникам для 4-го класса:

1. **Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова** Уроки чтения в 4-м классе по учебнику
«В океане света».
2. **Е.В. Бунеева, М.А. Яковлева** «Русский язык». 4-й класс. Методические
рекомендации.
3. **Д.Д. Данилов и др.** Методические рекомендации к учебнику
«Человек и человечество», 4-й класс.

Приобрести пособия можно в издательстве «Баласс».

Справки по тел.: (095) 176-00-14, 176-12-90.

Заявки принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс»,
по телефону: (095) 171-55-30

и по электронной почте: E-mail:balass.izd@mtu-net.ru

Методы изучения разнотипной устаревшей лексики на начальном этапе лингвостилистического анализа историко-художественных произведений

О.Е. Вороничев



Слова и выражения, ушедшие в пасивный запас лексики, но оживающие на страницах историко-художественных произведений, представляют собой интересный и многогранный объект лингвостилистического изучения, поскольку являются осязаемыми нитями, связывающими нас с историей своего народа и языка, без знания которой невозможно объективно оценить настоящее и уверенно шагнуть в будущее.

Однако, к сожалению, в общеобразовательной школе – не только в начальном, но и в среднем звене – уделяется **очень мало внимания изучению устаревших средств языка и первичному ознакомлению с их стилистическими функциями**. Между тем **архаизмы и историзмы** регулярно встречаются на страницах программных и внепрограммных историко-художественных текстов, в том числе и для начальной школы – например, в рассказе А.С. Старостина «Куликовская битва», в стихотворениях К.М. Симонова «Ледовое побоище» и М.Ю. Лермонтова «Бородино», в рассказах о Москве Е.И. Осетрова «Твой Кремль» и Н.П. Кончаловской «Наша древняя столица», в исторических рассказах и повестях С.П. Алексеева «Суровый век», «Грозный всадник», «Небывалое бывает», «Рассказы о Суворове и русских солдатах», «Птица-слава» и во многих других замечательных детских книгах с историческими сюжетами.

Разумеется, учитель не должен игнорировать колоритные приметы языка описываемой эпохи, без включения которых в текст

своего произведения не может обойтись ни один художник слова, пишущий на историческую тему. Вместе с тем существуют **объективные трудности**, с которыми неизбежно сталкивается школьный учитель при попытке ознакомления учащихся с устаревшими словами и их функциями в художественной речи. **Первая сложность** – отнесение того или иного архаичного элемента к определенному известному типу, так как учитель обычно пользуется в этом случае только типологией Н.М. Шанского, впервые разработанной в начале 50-х годов [9] и включенной почти во все современные учебники по лексикологии (см., например, [6, 7, 10 и др.]). В эту типологию вошли только основные, с четким проявлением классификационного признака типы устаревшей лексики: 1) собственно лексические историзмы (*кольчуга, опричник, пицаль* и т.п.); 2) собственно лексические архаизмы (*чресла, аки, вельми* и т.п.); 3) лексико-семантические архаизмы (*гость* – купец; *живот* – жизнь, имущество и т.п.); 4) лексико-фонетические архаизмы (*златой, соккрыть, лыцарь* и т.п.); 5) лексико-словообразовательные архаизмы (*спех, блещанье, полица, упрос* и т.п.).

При этом не всегда учитывается, что данная классификация впоследствии была расширена и дополнена другими типами – как самостоятельными: семантическими историзмами (*тьма* – 10 тысяч воинов; *броня* – доспех и т.п.; см. [1, с. 76]); частичными историзмами (*шлем, таран, щит* и т.п.; см. [10, с. 159]); историческими экзотизмами (*баскак, нукер, улус* и т.п.; см. [10,

с. 160]); акцентными архаизмами (*символ, музыка* и т.п.; см. [2, с. 114]); грамматическими архаизмами (*владыко, тя, наследовать по мне* и т.п.; см. [3, 5]); лексико-синтаксическими архаизмами (*славные беды, безопасные разбойники* и т.п.; см. [8, с. 236]); орфографическими архаизмами (*маиор, реторика, шоколат* и т.п.; см. [4, с. 24]), так и смежными типами архаизмов: семантико-экспрессивными (*пошлый* – обычный; *болван* – статуя и т.п.; см. [4, с. 33–34]); семантико-словообразовательными (*заяр* – позор, *справка* – исправление, *упитана* – пропитана и т.п.); семантико-морфологическими (*гораздо* – можно и т.п.); семантико-синтаксическими (союз *когда* в значении «если» и т.п.); семантико-акцентными (*довод* – донос и т.п.); фонетико-словообразовательными (*дщерь, воротиться* и т.п.); семантико-фонетическими (*честной* – православный и т.п.) и морфолого-словообразовательными (*без числа* – бесчисленно, *без памяти* – в беспамятстве и т.п.). О пограничных типах см. [1, с. 78–79].

Вторая сложность – отсутствие в научно-методической литературе конкретных рекомендаций, по каким направлениям может быть организовано изучение устаревшей лексики в начальной и средней школе. В целях заполнения этого вакуума можно рекомендовать учителю следующие **виды учебной работы над устаревшими словами**.

1. Найти в художественном тексте все семантически неясные слова и выражения.

2. С помощью этимологического, исторического и толкового словарей (а также пользуясь сносками в книге) определить, какие из этих слов являются устаревшими, а какие неизвестными (в силу возрастных особенностей) актуальными. При этом необходимо учитывать индивидуальный лексический запас и языковой кругозор каждого учащегося, в связи с чем основной упор делается на индивидуальную работу с учеником по обогащению его словаря.

3. Выяснить, обратившись к указанным выше словарям:

а) конкретное значение каждого незнакомого устаревшего слова и выражения в тексте; б) все возможные значения данного слова, которые оно имело на различных этапах развития языка вплоть до исчезновения из активного запаса. Свои наблюдения целесообразно подтверждать примерами из памятников письменности и лучших историко-художественных произведений. Учитель заранее подготавливает наиболее яркий иллюстративный материал. Особое внимание следует обратить на значение (или значения) слова в описываемый исторический период.

4. Попытаться установить семантические связи данного слова с современными (неустаревшими) словами того же этимологического корня, проясняющими значение анализируемой лексической единицы – например: **туга** (печаль) – **тужить**; **окрест** (вокруг) – **окрестность**; **прапор** (знамя) – **прапорщик**; **лепота** (красота) – **нелепый** и т.д.

5. В устаревших выражениях также определить точное значение семантически неясных слов, что приведет к постижению конкретного и образного смысла фразеологизма, например: **поставить на правез** (*правез* – пытка) – подвергнуть пытке; **бить челом** (*чело* – лоб) – в буквальном историческом значении «согласно обычаю кланяться, касаясь лбом земли, при обращении к вышестоящему в социальной иерархии», т.е. обращаться к кому-либо с просьбой, жалобой и т.д. (Такой же метод применяется и при анализе актуальных фразеологизмов с устаревшими компонентами, например: **попасть впросак**, **бить баклуши** и т.п.)

6. Обратить внимание на те слова и выражения в тексте, которые на первый взгляд знакомы, но находятся в непривычном контекстуально-семантическом окружении (семантические историзмы и архаизмы). С помощью словарей установить их точное контекстуальное значение и по аналогии с лексическими историзмами и архаизмами – поэтапные исторические значения и семантико-словообразова-

тельные связи с современными словами. Наблюдения и выводы учеников учитель иллюстрирует примерами из документальных источников и историко-художественных произведений.

7. Найти в тексте слова, отличающиеся от современных эквивалентов только фонетическим обликом, т.е. особенностями произношения (фонетические архаизмы).

8. Найти в тексте слова, отличающиеся от актуальных эквивалентов только аффиксальным составом при сохранении того же корня (словообразовательные архаизмы).

9. Найти в тексте все устаревшие грамматические формы: падежные, числовые, временные, синтаксические и т.д. (грамматические архаизмы).

10. Определить степень архаизации художественного текста (среднее процентное соотношение устаревших средств языка с актуальными). Для этого необходимо подсчитать все устаревшие и неустаревшие слова и выражения на нескольких начальных, средних и последних страницах текста, а затем вычислить средний процент архаизации.

11. Распределить все устаревшие слова и выражения по двум категориям: а) историзмы (лексические и семантические); б) различные типы архаизмов.

12. Составить в алфавитном порядке словарь всех устаревших слов и выражений, найденных в художественном тексте, – с подробным и точным толкованием каждого ранее неизвестного архаичного элемента.

13. Определить лингвистический статус (тип) каждого устаревшего слова и выражения, учитывая возможность смещения признаков.

14. Попытаться классифицировать лексические архаизмы и историзмы по степени устарелости. При этом имеет значение отдаленность или близость времени ухода в пассивный запас, наличие или отсутствие семантико-этимологических связей с современными словами, частотность употребления в историко-ху-

дожественном и других жанрах литературы и прочие факторы.

15. Определить конкретную стилистическую цель (или цели) инкрустации в художественный текст того или иного устаревшего элемента (книжного или разговорного): имитация речевого колорита описываемой исторической эпохи, создание возвышенного, патетического образа или самообличающего и иронического портрета героя, учет конкретной ситуации общения, усиление выразительности батальной, пейзажной или какой-либо другой сцены, стилизация под социально-речевые особенности эпохи и т.д.

Анализ устаревших средств языка и их стилистических функций следует производить **постепенно** – постранично и поэтапно (15 пунктов выстроены по степени сложности). Каждое ранее неизвестное слово и выражение должно прочно закрепиться в памяти и языковом сознании ученика, чтобы стать узнаваемым в других художественных текстах и давать возможность сопоставления устаревших слов и с их современными аналогами и семантическими преемниками, что способствовало бы обогащению индивидуального лексического запаса, расширению языкового кругозора, формированию более цельного представления об историческом развитии родного языка, в частности его лексического состава.

Последние три пункта целесообразно включать в системный анализ (в силу их повышенной сложности) после полного практического освоения 12 предыдущих.

Учитель заранее продумывает все пункты анализа, а затем определяет, какие из видов работы наиболее сложны и трудоемки, и выполняет (полностью или частично) их сам, чтобы дать на уроке в качестве готовых рецептов решения поставленных проблем, облегчая и ускоряя исследовательскую деятельность учеников (исходя из степени подготовленности учащихся, наличия необходимой справочной литературы, иллюстра-

тивного материала, конкретных целей и задач урока и т.д.).

В заключение остается добавить, что это, безусловно, далеко не полный перечень возможных видов работы над языковой архаикой при первичном изучении ее стилистических функций в историко-художественных произведениях и каждый творчески мыслящий педагог способен пополнить этот список новыми оригинальными пунктами. И он обязательно сделает это, когда поймет, какие широкие перспективы открывает лингвостилистическое изучение устаревших средств языка для развития межпредметных связей и совершенствования гуманитарного образования личности.

Литература

1. Вороничев О.Е. О лингвостилистической типологии устаревших слов // Русский язык в школе. 2000. № 3. С. 75–79.
2. Касаткин Л.Л., Крысин Л.П. и др. Русский язык. В 2-х ч. Ч.1 / Под ред. Л.Ю. Максимова. – М.: Просвещение, 1989.
3. Мамаев Г.А. Об использовании устаревшей лексики в драматической повести А.Н. Толстого «Иван Грозный» // Уч. зап.

Астраханского пединститута. 1957. Т. IV. Вып.1. С. 247–278.

4. Нестеров М.Н. Русская устаревшая и устаревающая лексика. – Смоленск; Брянск, 1988.

5. Попов Р.Н. Фразеологизмы русского языка с архаичными значениями и формами слов. – М.: Высшая школа, 1976.

6. Фомина М.Н. Современный русский язык. Лексикология. – М.: Высшая школа, 1990.

7. Шанский Н.М. Лексикология современного русского языка. – М.: Просвещение, 1972.

8. Шанский Н.М. Очерки по русскому словообразованию и лексикологии. – М.: Учпедгиз, 1959.

9. Шанский Н.М. Устаревшие слова в лексике современного русского языка // Русский язык в школе. 1954. № 3. С. 27–33.

10. Шмелев Д.Н. Современный русский язык. Лексика. – М.: Просвещение, 1977.

Олег Евгеньевич Вороничев – канд. филол. наук, доцент кафедры русского языка и методики его преподавания факультета начальных классов Брянского педагогического университета.

Внимание! Новинки!

Издательство «Баласс» выпустило

«Тетради по чтению»

к учебникам Р.Н. Бунеева и Е.В. Бунеевой

«Капельки солнца», «Маленькая дверь в большой мир»,
«В одном счастливом детстве», «В океане света».

В тетради включены:

- тренировочные упражнения на отработку техники чтения;
- задания, развивающие умение понимать прочитанное в процессе чтения текста;
- творческие задания для работы с текстом после чтения.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

<http://www.mtu-net.ru/balass>

**Современные подходы
к решению практических задач
по развитию речи младших
школьников
в условиях активного использования
фольклорного материала**

Н.И. Политова

Русские народные сказки, по словам К.Д. Ушинского, – это «первые и блестящие попытки русской народной педагогики... В народной сказке великое и исполненное поэзии дитя-народ рассказывает детям свои грезы и, по крайней мере, наполовину верит сам в эти грезы». Из беспрестанно повторяющихся в сказке слов и оборотов складывается нечто целое, стройное, легко обозримое, полное движения и интереса, то, что «быстро запечатлевается в памяти дитяти со всеми своими живописными частностями и народными выражениями» [2, с. 300–301].

Русские народные сказки-цепочки, такие как «Колобок», «Теремок», «Репка», «Лисичка со скалочкой», «Бычок – смоляной бочок» и др., традиционно используются в речевом воспитании детей дошкольного возраста. Однако в системе начального школьного обучения сказки этого типа уступают место волшебным, бытовым и сказкам о животных. Происходит это, скорее всего, в связи с отсутствием в их содержании прямого воспитательного и нравственного начала.

К.Д. Ушинский, однако, отмечал, что «нравственный смысл сказки здесь не важен, да его часто вовсе нет. Природные русские педагоги – бабушка, мать, дед, не слезающий с печи, понимали интуитивно, что мораль заключается не в словах, а в самой жизни семьи, охватывающей ребенка со всех сторон и отовсюду ежеминутно проникающей в его душу» [2, с. 301].

Тем не менее форма сказок-цепочек, устойчиво сохраняющаяся в течение десятков веков, обеспечила им стабильное место и роль в народной педагогике не только в развитии речи ребенка, но прежде всего **в развитии памяти, воображения, сообразительности и гибкости ума.**

В современных инновационных методиках (Т.В. Троицкая, В.А. Левин, М.Ю. Новицкая, Л.Б. Стрельцова, Н.Д. Тамарченко) обучающему потенциалу этих фольклорных произведений уделяется особое место.

Остановимся на некоторых наглядных структурных особенностях сказок-цепочек, позволяющих формировать перечисленные выше способности детей младшего возраста.

1. «Формульность» сказок-цепочек, т.е. многократное повторение в них нескольких словесных звеньев с обязательным изменением их состава. Это качество – повторяющаяся неизменность одновременно с повторяющейся изменяемостью – составляли механизм речевой памяти и гибкости ума, наблюдательности и сообразительности. **Речевая память** успешно развивается за счет запоминания **целиком словесной формулы, а не отдельных слов.** Так, в сказке «Колобок» такая словесная формула – песенка персонажа:

Я по коробу скребен,
По сусеку метен,
На сметане мешен
Да на масле пряжен,
На окошке стужен;
Я от дедушки ушел,
Я от бабушки ушел,
От тебя, зайца, не хитро уйти!

В сказке эта песенка повторяется четыре раза, что способствует ее произвольному запоминанию. Ее внутреннее построение также основано на повторах и изменениях. Повторяются действия, усиленные звукописью, сквозной рифмой, ударением на последнем слоге (*метен, мешен, пряжен, стужен*), но при этом изменяется последовательность дей-

ствий, их место, а затем появление персонажей (дедушки, бабушки, зайца и т.д.).

Таким образом, в самой формуле (песенке) воспроизводится игра в повторение и изменение, игра, имеющая прихотливый «рисунок» стабильности и перемены. Само повествование в этой сказке тоже построено по принципу формульности: катится колобок по дорожке, а навстречу ему заяц... волк... медведь... лиса. Появляются новые персонажи, но ход событий, само повествование до поры до времени остается неизменным.

Такое построение позволяет воспроизводить текст этой сказки в классе по цепочке, притом с установкой на **самостоятельное** «открытие» детьми правила, по которому складывается словесная формула. В способности увидеть каждое словесное звено, сравнить звенья друг с другом, выделить то, что повторяется, и то, что изменяется, увидеть способ складывания, прибавления словесных звеньев, и все это проделать устно, в уме – и состоит механизм развития **гибкости ума**, его подвижности, сообразительности ребенка.

2. Подобный механизм заложен в каждой сказке-цепочке. Его универсальная ценность заключается в том, что, имея в основе своей присоединение повторяющихся и изменяющихся словесных звеньев как **инвариант (неизменность)** в каждой сказке, он воплощается как особый, неповторимый, конкретный **вариант**.

Словесная формула в сказке «Терем мухи» присутствует полностью и сразу же узнается детьми как форма словесного построения, но она ни в чем не совпадает с формулой «Колобка»:

«Прискакала лягушка и стучится:

– Кто в хоромах, кто в высоких?

– Я, муха-шумиха, да комар-пискун, дамышь – из-за угла хмыстень, а ты кто?

– Я на воде балагта...»

Точно так же конкретная формульность сказок «Коза с орехами» («Нет козы с орехами»), «Ко-

четок и курица», «Зимовье зверей», «Война грибов» и др. имеет неповторимый словесный рисунок (словесный узор, словесный наряд), запоминание и воспроизведение которого доставляет детям неизменное удовольствие. В этом постоянном возобновлении и поддержании речевого «удовольствия» состоит еще одна педагогическая функция сказок-цепочек.

3. Следующий момент, заметный учителю, который знает не одну-две, а десяток-другой подобных сказок, заключается в словотворчестве, словесной игре, составляющих одну из неотъемлемых черт этого жанра. Так, в «Тереме мухи» персонажи представляются следующим образом:мышь – из-за угла хмыстень; лягушка – на воде балагта; заяц – на поле сверстень; лисица – на поле краса; волк – из-за кустов хап; медведь – лесной гнет; собака – гам-гам.

Ясно, что эти словесные определения зверей возникли из их природных свойств, которые можно воспроизвести в ролевой игре, в инсценировке. Каждая роль при этом возникает из взаимодействия **игры воображения** с **интеллектуальной игрой** складывания и воспроизведения словесной формулы.

4. Как указывают авторы методики работы со сказкой-цепочкой, игра в воспроизведение и запоминание сказок-цепочек может обернуться еще одной, более фундаментальной и менее всего разработанной стороной [2].

На основе этих сказок возможно зарождение и развитие **теоретического мышления** ребенка-ученика в области словесного искусства. Если опираться на позицию В.В. Давыдова, согласно которой теоретическое мышление возникает при выявлении условий происхождения понятий, то наблюдение за строением сказки-цепочки как раз и создает такие условия. В связи с повторяемостью сходных (похожих) моментов дети наблюдают появление персонажей и устанавливая последовательность их появления,

наблюдают повторяющиеся действия персонажей и результаты этих действий. Они осмысливают текст сказки как предмет наблюдений, а состав сказки (персонажи и их действия) – как способ и закон (присоединение случайных компонентов) ее построения.

Так возникает возможность обозначить наблюдаемые повторяющиеся явления терминами: *персонаж, событие, ход событий, начало истории, конец истории*. Затем дети пробуют самостоятельно описать наблюдаемую ими закономерность (жанровую особенность) рассматриваемой сказки.

Итак, если все начинается с пустяка, с обыденного, обыкновенного случая («Снесла курочка яичко...», «Нашел мужик глиняный горшок...», «Испекла баба колобок...») и продолжается с помощью присоединения случайных встреч, действий, вопросов, то заканчивается такая история крахом («веселой катастрофой»). Этот вывод ученик может проверить на любой сказке-цепочке и увидеть элементы фольклорного сюжета в авторском произведении (К. Чуковский «Тараканище», «Федорино горе», «Мойдодыр»; С. Маршак «Сказка о глупом мышонке» и т.д.). Все это свидетельствует о педагогической эффективности фольклорного материала и разнообразных формах его использования в развитии образно-понятийного мышления и речи младших школьников на уроках чтения.

Чрезвычайно богатые возможности для развития мышления и речи в младшем школьном возрасте дает традиционная отечественная культура, многообразный фольклорный материал и в особенности так называемые малые жанры фольклора – пословицы и поговорки.

«Русские пословицы и поговорки имеют значение при первоначальном ученье отечественному языку, во-первых, по своей форме и, во-вторых, по своему содержанию. По форме это животрепещущие проявления родного слова, вылетевшие

прямо из его живого, глубокого источника – вечно юной, вечно развивающейся души народа. Эти пословицы и поговорки, сами дыша жизнью, пробуждают к жизни и семена родного слова, всегда коренящиеся, хотя и бессознательно, в душе ребенка... По содержанию наши пословицы важны... тем, что в них, как в зеркале, отразилась вся русская народная жизнь со всеми своими живописными особенностями» [3, с. 298].

При всей своей краткости пословица глубоко обобщает исторический, социальный и бытовой опыт многих поколений. Причем яркая и убедительная характеристика жизни и деятельности человека, которая дается в ней, сопрягается с глубиной мысли, выраженной поэтически веско. Иногда это достигается при помощи сравнения: «На правду, как на солнце, во все глаза не взглянешь».

Красота и афористичность пословичной речи часто основывается на ее ритмической организации и рифме: «Как аукнется, так и откликнется», «На чужой каравай рот не разевай», «На чужой роток не накинешь платок».

Пословицы, как и загадки, издревле помогали человеку понимать жизнь и были прекрасным средством народной педагогики, устным учебником жизни, ведь пословица четко формулирует и основные правила рационального труда: «Семь раз отмерь – один раз отрежь». Определяет она и морально-этические нормы в отношениях между людьми: «У себя – как хочешь, в гостях – как велят», «Ближний сосед лучше дальней родни».

Через пословицы из поколения в поколение передается народная философия, понимание законов семейной и общественной жизни, и, конечно, пословицы, оттачивая мысль, обогащают речь человека, делают ее и выразительной, и яркой. Пословица двупланова. Один план в ней конкретный, второй – обобщение. Именно это делает пословицу жизнестойкой и применимой во все времена. Говоря о двух

смыслах пословиц, несущих нравственное содержание, К.Д. Ушинский отмечал, что необходимо с малых лет знакомить детей с внешним живописным смыслом пословицы, доступным каждому ребенку, и если даже внутренний смысл, для которого внешний служит «живописной одеждой», останется без объяснений, пословица все равно сослужит свою пользу, так как «пословица тем и хороша, что в ней почти всегда, несмотря на то что она короче птичьего носа, есть нечто, что ребенку следует понять: представляет маленькую умственную задачу, совершенно по детским силам» [3, с. 299].

Новая образовательная программа «Введение в народоведение» [2] широко использует богатейшие возможности пословиц и загадок для развития речи и мышления детей.

Методическая основа программы предполагает широкое использование пословиц в речи учителя и учащихся, разнообразные виды работы с пословицей – например, предлагает учащимся озаглавить пословицей отдельные главы курса; подумать над смыслом пословицы, помещенной в заглавии раздела; подобрать пословицы по разным темам; определить значения пословиц:

Добро творить – себя веселить.
Воспитывай лаской, а не таской.
Добрые дети – дому венец,
злые дети – дому конец.
Матушка Москва – золотая голова.

Если поговорки, прибаутки, скороговорки, иногда лишённые всякого смысла, хороши уже тем, что «выламливают» детский язык и развивают чутье к звуковой красоте родного языка, то загадки, как и пословицы, доставляют уму ребенка «полезное упражнение» [3] и дают повод к интересной и полезной беседе. Жизнь древнего человека была полна запретов. Например, нельзя было прямо называть свои действия на охоте, объекты охоты, в бытовой семейной жизни нельзя было прямо называть предметы домашнего обихода, хозяйственные дела, главный центр

дома – печь, имена свекра, свекрови и др. Поэтому молодых людей с детства учили с помощью загадки особой иносказательной речи. Устраивались вечера загадок, и мудрые люди загадывали младшим загадки обо всем мире вокруг: сначала о человеке, его внешнем облике, духовных способностях («Что быстрее молнии? – Мысль»). Затем о том, что окружает человека в доме, на дворе, обо всей природе и вселенной.

Загадка учит **сравнивать** между собой далекие явления и предметы: например, солнце и костер («Один костер весь мир согреет»), звезды и горох («Рассыпался горох по всем городам»), месяц и пастух («Поле не мерено, овцы не считаны, пастух рогат»).

Известно, что операция **сравнения** и нахождения на этой основе общего и различного – это основа мышления. При этом важно, что в древности эта аналитическая операция была неразрывно связана с миром человеческих эмоций, воображением, опирающимся на наблюдения и фантазии. Именно поэтому древняя загадка учит детей мыслить не отвлеченно, а поэтически-ми образами с помощью метафоры.



Далекie друг от друга предметы сравниваются по цвету, форме, по функции (назначению), конкретным действиям.

Загадываемый предмет или явление словно прячется за другими предметами и явлениями, просвечивая сквозь них и выдавая тайну через сходство. Это сходство ребенку надо суметь не просто увидеть, но и обозначить при помощи нескольких очень емких, выразительных словесных штрихов. Умение сочинить или умение отгадать загадку – это и есть умение, сравнивая, мыслить и выражать художественным языком свою мысль.

В учебниках «Родная земля» народные загадки широко используются как способ поэтического исследования мира природы в его неразрывной связи с миром человека; с помощью загадок осмысливается мир традиционного крестьянского дома и весь уклад патриархальной семьи:

Матушкину коробью (матушкин короб)

Никому не поднять (*земля*).

Матушкину скатерть не скатать,

Батюшкина коня не поймать (*снег, ветер*).

Мать – толста, дочь – красна,

сын – синь,

Под облака ушел (*печь, огонь, дым*).

Сел на коня и поехал в огонь (*горшок, ухват*).

Загадка и развлекает, и учит, и дает повод к беседе. Главное в работе с ней – не сбиться только в сторону развлечения, а помочь учащимся с помощью загадок и пословиц осмыслить мир, систематизировать знания о нем. Автор методики М.Ю. Новицкая помогает детям раскрыть символический язык загадок, предлагая интересный прием работы по сопоставлению между собой загадок об объектах небесного мира и выявлению в них образов земного мира.

Загадка – не пустое развлечение, а способ скрыть важное, значительное за иным, подставным, переносным образом.

Ребенок в беседе как бы переносится в мир, когда рождалась загадка, сопоставляет свои представления о мире с представлениями безымянных авторов загадок. Так становятся понятными художественные образы загадок: «матушкина скатерть» напоминает могучий образ Хозяйки мира, земля – «матушкин короб», ветер – как «батюшкин конь» и т.д. Для одного и того же природного явления, воспринятого через призму разных способов видения мира, мы встречаем в загадке несколько образов:

Солнце – это и яблоня-дерево, и красная девушка, и рыжая корова, и крынка масла, и золотое сито, и девушка...

Небо – поле, ковер, рогожка, шатер, потолок, черная овца...

Месля – бык, конь, жеребенок, пастух, внучек, серп...

Звезды – зерна, горох, воробьи, козы, овцы...

Организовать увлекательную и полезную работу с набором разнообразных загадок, пользуясь подобным справочным материалом, – это уже дело заинтересованного учителя.

Работа с малыми жанрами народного творчества, с игровым фольклором имеет много достоинств. Пословицы, загадки, считалки, скороговорки, потешки, побасенки – все это небольшие по объему художественные сюжеты, что позволяет изучать структуру такого произведения целостно. Все они «прикладные», и это помогает четко выделить задачу жанра. Ведущую роль в них играют такие уровни и формы, которые в более сложных жанрах уходят на второй план: ритмический рисунок – в считалке, звуковой рисунок – в скороговорке, диалог – в побасенке, метафора и сравнение – в загадке.

Анализируя эти малые сюжеты, дети на практике убеждаются, что «обычный» язык в художественном произведении становится выразительным «сплошь» на любом уровне: от звукового до синтаксического, «открывают» для себя закон художе-

ственной формы в разных фольклорных жанрах.

Работа с фольклорным материалом проходит в обстановке непринужденного общения. Дети слушают, читают, запоминают, разыгрывают, анализируют, обсуждают, сочиняют, оценивают художественные произведения, построенные по образцу изучаемого жанра. Непроизвольно и естественно меняется позиция ребенка: он и слушатель, и читатель, и автор, и актер, и теоретик (открывает структуру сказки, загадки, считалки и др.), и критик.

«Открытия», сделанные детьми при работе с фольклорным материалом, являются хорошей базовой основой для изучения авторской литературы и собственного словесного творчества ребенка.

Литература

1. Народные русские сказки. Из сб. А.Н. Афанасьева. – М.: Правда, 1992.
2. Новицкая М.Ю. «Раз, два, три, четыре, пять – мы идем с тобой играть». Русский детский игровой фольклор: Кн. для учителя и учащихся. – М.: Просвещение, 1995.
3. Ушинский К.Д. Сочинения в 6-ти тт. – М.: АПН, 1949. Т.6. – С. 297-301.
4. Чтение. Начальная школа: Программно-методические материалы. – М.: Дрофа, 1999.

Нина Ивановна Политова – доцент кафедры начального и дошкольного образования АПК и ПРО, г. Москва.

Внимание! Новинка!

Издательство «Баласс» выпустило первое пособие из новой серии
«Летние тетради»,

разработанной коллективом авторов
Образовательной системы «Школа 2100» –

«Летняя тетрадь будущего второклассника»

(авторы Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, А.А. Вахрушев, С.А. Козлова)

Комплексная система заданий позволит ребенку в увлекательной
форме повторить основные понятия курса первого класса,

закрепить ведущие умения и навыки по

чтению,

русскому языку,

окружающему миру,

математике,

информатике

и успешно начать обучение во 2-м классе.

Заказы принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

<http://www.mtu-net.ru/balass>

Интегрированные уроки с элементами краеведения

Т.Н. Пятницына

Интегрированные уроки в начальных школах Карелии стали традиционными. Межпредметные связи необходимы потому, что они способствуют общему развитию ребенка и более глубокому подходу к изучаемым на уроке темам.

Воспитание любви к Родине, родному краю на уроках русского языка было бы недостаточным, если бы не привлекался краеведческий материал, связанный с природой Карелии.

Считаю, что такие уроки уместно проводить тогда, когда идет повторение и закрепление материала по уже изученным темам. Содержание материала на таких уроках является богатой почвой для развития речи детей, а также для формирования их нравственности, для патриотического воспитания.

Интегрированный урок русского языка и природоведения с элементами краеведения

Тема урока: Береза – символ России.

Цели урока:

1. Повторить различные виды разбора (фонетический, морфемный, синтаксический).
2. Развивать устную и письменную речь учащихся.
3. Воспитывать любовь к Родине и бережное отношение к родной природе.

Ход урока.

I. Вступительное слово учителя.

– Известно, что березы растут во многих странах мира, но ни в одной из них к этим стройным, белоствольным деревьям не относятся с таким теплом, с такой любовью, как в России. Повесть это еще со времен глухой старины. Березка мила душе русского человека. О ней пишут стихи, песни, сказки, загадки. Русский ком-

позитор М.И. Глинка, когда возвращался на Родину, переехав границу, остановил свой экипаж, вышел на дорогу и низко, в пояс, поклонился белой березке, символу своей родины.

А вы обращали внимание, как красиво и благозвучно слово «береза»?

– Произнесите это слово с нежностью в голосе.

– Сколько в нем слогов? Звуков?

– Назовите согласные звуки, дайте им характеристику.

– Подберите однокоренные слова (*березка, березонька, подберезовик, березовый*), разберите их по составу.

– Устно составьте с этими словами предложения.

– Вспомните стихи русских поэтов о березе. (Дети читают стихи.)

II. Анализ текста и письмо по памяти.

Наряд ее летний чудесен,

Нет дерева сердцу милей,

И столько задумчивых песен

Поется в народе о ней.

(В. Рождественский)

Задание:

– выразительно прочитайте четверостишие;

– назовите орфограммы: безударные гласные, проверяемые согласные, непроизносимые согласные.

III. Связь с природоведением.

– Какую пользу приносит человеку береза?

Из древесины березы делают фанеру различных сортов, лыжи, санки, из бересты – поделки, украшения.

На доске написаны слова:

туесок, бусы, кузовок, игрушки.

– Как вы понимаете слово «кузовок»? Подберите для него синоним (*корзинка из бересты*). А вы знаете, что все эти предметы можно сделать из бересты? Выделите суффиксы в данных существительных. Назовите лишнее слово.

– Береза живет 80–100 лет, иногда дольше. В лесу ее высота достигает 25 метров. Березку необходимо беречь, не ломать ее веток. Жемчужиной ле-

сов Карелии является карельская береза, которая занесена в «Красную книгу Карелии». Это особая форма березы, ствол ее имеет много утолщений. Древесина у нее необычна. На отшлифованном спиле хорошо видны темно-коричневые или бурые полосы, штрихи, завитки, создающие неповторимые рисунки. Мебель, изготовленная из карельской березы, относится к предметам художественной ценности. Из древесины этого дерева изготавливают шкатулки, шахматы, брошки, бусы. Все стволы карельской березы взяты на учет, вырубка производится только по особому разрешению правительства республики, так как места ее естественного произрастания и искусственные посадки (около деревни Царевичи) объявлены заказниками.

IV. Упражнение по развитию письменной разговорной речи.

Задание:

1. Вставить нужное по смыслу слово.
2. Разобрать по членам предложения первое предложение.

Я люблю ... березу. Это дерево радует человека ... красотой. Люблю прислушаться к шелесту ... листьев красавицы.

Слова для справок: русская, карельская, белоствольная, нежная, трогательная, восхитительная, изумрудные, кружевные, бархатистые.

V. Составление детьми загадок о березе.

Пример:

Стоит Алёна – платок зелёный,
Тонкий стан – белый сарафан.

VI. Работа со словарем В.И. Даля.

Обратимся к толковому словарю русского языка В.И. Даля. Там написано следующее: **береза** (ж) – дерево, от старинного слова **бреза**, бывает шерстистая и остролистая, пушистая и плакучая. (*Береза не угроза: где стоит, там и шумит.*) От слова **береза** образовано существительное **березозол**, что означает «март или апрель». **Берёста** (ж) – верхний светлый слой березовой коры.

Из бересты плели лапти, горшки обвивали берестой. Из нее изготавливали деготь, то есть чер-

ную пахучую маслянистую жидкость, необходимую в крестьянском хозяйстве. Почки березы использовали в лечебных целях.

VII. Работа над пословицами.

На доске написаны пословицы:

1. Человек без друзей, что дерево без корней.
2. Родина – это наш дом, где мы вместе живем.
3. Беречь природу – значит беречь Родину.
4. Чужбина – калина, Родина – малина.
5. Карельская березка невелика, но людям дорога.

Задание:

1. Как вы понимаете эти пословицы?
2. Запишите две понравившиеся вам пословицы.
3. Подчеркните буквы, которые служат для обозначения мягкости предыдущего согласного.

VIII. На доске четверостишие поэта Т. Смирновой:

Карелию свою люблю за то,
Что в ней леса гудят,
Шумят березы,
И не заменят мне их ни за что
Те яркие пылающие розы.

Дети читают хором и объясняют, как они понимают эти строки.

IX. Домашнее задание.

Написать сочинение на тему «Моя знакомая березка».

Рекомендация.

Для проведения интегрированных уроков с элементами краеведения в качестве методического пособия можно использовать книгу: *Бабакова Т.А., Момотова А.П.* Младшим школьникам о природе Карелии: Книга для чтения. – Петрозаводск: Карелия, 1988.

Книга рассказывает о климате, растительном и животном мире республики; в нее вошли рассказы о природе, сказки, загадки, стихи.

Татьяна Николаевна Пятницкая –
учитель-методист Петрозаводского педагогического колледжа № 1, г. Петрозаводск.

Наш эксперимент — образованию

О.А. Курезина



Реформа образования, а именно переход на 4-летнее начальное образование и 12-летнюю среднюю школу, новые требования общества к подготовке выпускников школ и специалистов вызывают необходимость изменения подходов к образованию, начиная с ДОУ. Одно из направлений реформирования — построение **единого взаимосвязанного образовательного пространства**, в котором согласован каждый компонент педагогической системы образования: цели, задачи, содержательные линии, методы, средства, формы организации, от дошкольника и до выпускника школы.

Одной из наиболее актуальных проблем в современном начальном образовании является **подготовка детей к школе**. Успешная ее организация будет содействовать более органичному переходу ребенка из дошкольного детства в школьное, освоению образовательного содержания и технологий, основанных на идеях развивающего обучения.

Какой видят программу подготовки к школе практики-педагоги, воспитатели, ведущие занятия с дошкольниками? **Проведенное анкетирование показало следующее.** «Программа должна готовить детей таким образом, чтобы первоклассники приходили со сформированной готовностью к школе, зрелыми. Больше внимания следует уделять развитию фонематического слуха, развитию познавательных психических процессов, укреплению здоровья детей, их нервной системы, так как дети очень часто приходят в школу уже нездоровыми», — считают одни. Другие добавляют: «Программа должна быть направлена на развитие, а не на натаскивание, на подготовку к учебной деятельности: развитие психических процессов,

произвольного поведения (способность длительное время чем-либо заниматься), моторики; она должна быть нацелена на социализацию». «Программа должна отвечать современным требованиям в подготовке ребенка к школе, должна быть направлена на формирование желания учиться, не допускать перегрузки детей, не должна дублировать программу 1-го класса». И еще: программа должна быть «умной», давать представление о целостной картине мира, способствовать развитию речи ребенка, развивать его физически, психически, эстетически и т.д. Это мнения учителей начальной школы, тех, кто ждет первоклассников и надеется на то, что к школе они подготовлены в соответствии с теми требованиями, которые будут предъявлены ребенку в школе в плане содержания, технологии, развития.

Пожелания относительно программы подготовки детей к школе работников дошкольных учреждений мало чем отличаются от пожеланий учителей начальной школы. Вместе с тем специалисты-«дошкольники» делают акцент на **комплексном подходе к развитию ребенка**: «Программа должна быть составлена так, чтобы в ней решались все задачи: развивающая, обучающая и воспитательная». Аналогичных высказываний большинство. Особый акцент педагоги-«дошкольники» делают на оздоровительную линию воспитания, сохранение гармоничности развития ребенка, желание иметь подробные методические описания занятий для дошкольников.

Среди более чем двухсот ответов педагогов и воспитателей на вопрос «Какой я вижу образовательную программу для ДОУ?» есть ответы, отражающие не только ожидания, но и выбор, который осознанно сделан практиками и не обманул их. «Программа должна решать проблему преемственности и непрерывности. Она должна быть направлена на развитие фантазии, тренировку памяти, концентрацию внимания, привитие детям любви к чтению, развитие речи. Обучение должно быть спланировано через игровую деятельность; обязательно в занятии должны быть заложены оздоровительные моменты, направленные на гармонизацию личности ребенка. Программа должна содержать методические рекомендации по проведению занятий, пособия для детей. Я считаю, что моим требованиям соответствует программа дошкольной подготовки "Школа 2100"». Даже если учесть, что не всем практикам дошкольного образования и специалистам по начальной школе удалось найти полное соответствие своим представлениям об идеальной программе среди реально существующих (а их в настоящее время более сорока, если учитывать и региональные), по проведенным исследованиям 60% из них после знакомства с программой «Школа 2100» выбрали бы для работы именно ее.

Что закладывают учителя и специалисты-«дошкольники» в понятие подготовки ребенка к школе? Всегда ли их требования, предъявляемые к первокласснику – вчерашнему дошкольнику, совпадают? Практика работы со специалистами дошкольного и начального образования показала, что среди учителей устойчиво проявляется пожелание получить ученика с большим запасом знаний, умений и навыков, умеющего читать и писать (здесь стоит вспомнить представление этих же учителей об идеальной программе), хотя большинство отдает предпочтение таким показателям, как **социализация и готовность к учебной деятельности** (мотивационная

готовность). Среди специалистов дошкольного образования большинство выступает за выработку у дошкольников готовности к учебной деятельности, хотя, по мнению педагогов-«дошкольников», и большой запас ЗУНов, и умение читать и писать не являются бесполезными для ребенка хотя бы потому, что именно эти показатели часто являются заказом со стороны родителей. Таким образом, идеальные **представления о программе дошкольной подготовки, направленной на всестороннее развитие ребенка, на практике подменяются реальными усилиями выполнить заказ родителей, школы, порой вопреки здоровью и успешности ребенка.**

Вместе с тем **проведенное анкетирование показало**, что среди тех специалистов, которые знакомы или уже непосредственно работают по программе «Школа 2100», большинство делают акцент именно на социализацию ребенка и его готовность к учебной деятельности, не допуская при этом смешения программ. Из двухсот анketируемых на вопрос «Допускаете ли вы смешение программ в ДОУ и школе?» 50% ответило: «НЕТ». Приведем некоторые объяснения и аргументы, высказанные учителями: «Желательно, чтобы программа была одна по всем предметам, чтобы прослеживалась преемственность между ДОУ и школой»; «Нарушается целостность концепции программы»; «Каждая система имеет единое методическое пространство. В дошкольном образовании допускается смешение программ, но хотелось бы, чтобы была единая система». Мнения учителей поддерживают специалисты ДОУ: «Чтобы была преемственность в работе с детьми в ДОУ и в школе, чтобы не было стресса для ребенка от новых требований»; «Я считаю, что программа, по которой занимаются дети в ДОУ, должна продолжаться в школе, так детям будет легче переключиться на школу»; «При смешении программ не возникают системные связи, задачи и цели не всегда взаимосвязаны, каждая программа

доминирует в конкретном едином разделе, а какие-то разделы могут "выпасть".

Из приведенных мнений очевидно, что практики готовы осознать значение целостности, непрерывности и преемственности образования и роли единой системы в их реализации. Хотя такое единодушие в суждениях возникает в условиях открытого образовательного пространства, при возможности знакомства с различными системами и программами, и как результат – при реализации права на выбор той программы, которая будет соответствовать и требованиям подготовки ребенка к школе, и реализации преемственности между ДОУ и начальной школой, и, главное, будет способствовать развитию личности ребенка и педагога.

Проведенное **пилотажное исследование** подтвердило необходимость рассмотрения проблемы преемственности при реализации единой системы, в частности системы «Школа 2100», на основе профессионализации педагогических кадров с учетом требований к целостному развитию ребенка и сохранению его здоровья. **На это и будет направлен эксперимент по проблеме «Непрерывность и преемственность в реализации УМК образовательной системы "Школа 2100" на разных ступенях обучения»** в рамках Федеральной экспериментальной площадки Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования. Первым этапом эксперимента является комплексное рассмотрение преемственных связей между дошкольным и начальным образованием в рамках системы «Школа 2100».

Концептуальные основы комплекта по подготовке детей к школе изложены в Образовательной программе «Школа 2100» (см.: «Школа 2100». Образовательная программа и пути ее реализации. Выпуск 3) и исходят из психологических и физиологических особенностей детей дошкольного возраста. В программе выделены четыре линии развития до-

школьника, которые определяют содержание и дидактику дошкольного образования:

- линия формирования произвольного поведения;
- линия овладения средствами и эталонами познавательной деятельности;
- линия перехода от эгоцентризма к децентрации;
- линия мотивационной готовности.

Эти линии определяют содержание и дидактические принципы, реализованные в комплекте для дошкольников «Школа 2100».

Комплект для дошкольной подготовки «Школа 2100» реализует преемственность между дошкольным и начальным образованием, что отвечает требованиям создания и сохранения у ребенка целостной картины мира. Преемственность между курсами по дошкольной подготовке и начальной школой выстраивается по основаниям, указанным в решении Коллегии МО РФ от 11.12.96 № 312 «О проблемах и перспективах развития начального образования в Российской Федерации»:

- развитие любознательности у ребенка дошкольного возраста как основы развития познавательных способностей ученика начальной школы;
- формирование творческого воображения как направления интеллектуального и личностного развития ребенка;
- развитие коммуникативности – умения общаться со взрослыми и сверстниками – как одного из необходимых условий успешности учебной деятельности.

Эти линии определяют неразрывность и целостность комплекта как содержательно, так и структурно. Каждый курс по дошкольной подготовке имеет свое развитие в начальной школе, что дает возможность, не дублируя, выстраивать содержание в соответствии с задачами целостности, преемственности, логической последовательности.

Все курсы содержательно и концептуально соотнесены, выстроены в соответствии с учетом возрастных и пси-

хологических особенностей детей различных возрастных групп.

Комплект для дошкольной подготовки «Школа 2100» предназначен для использования во всех вариантах организации подготовки детей к школе (см. Письмо «О подготовке детей к школе» от 22.07.97 № 990114-15). Структура курсов допускает вариативность при планировании в зависимости от допустимого в том или ином случае количества часов.

Одной из проблем, связывающей все ступени образования, особенно дошкольную и начальную, является **сохранение здоровья детей**, создание резервов для щадящего режима детям с отклонениями в состоянии здоровья. Не случайно эта проблема так волнует практиков. Но и среди учителей, и среди работников ДОУ, участвующих в пилотажном эксперименте, **практически отсутствует представление о комплексном подходе к решению проблемы сохранения здоровья**. Почти 100% опрошенных не видят возможности единой программы в подготовке ребенка к школе физически, социально, интеллектуально. Вместе с тем развитие личности ребенка, осуществляемое в дошкольном и младшем школьном возрасте, предполагает целостность и неделимость интеллектуальной, физической, эмоциональной сферы в аспекте социализации. Неготовность педагогов взглянуть на развитие ребенка как на комплексный процесс не дает возможности для выстраивания линии непрерывного развития как системы ценностных ориентиров с опорой на приоритеты дошкольного и младшего школьного возраста.

Главное внимание в процессе эксперимента направляется на осознание педагогами дошкольного и начального звена образования: 1) нового целеполагания образования – это развитие личности ребенка на всех ступенях его образования; 2) деятельностного подхода в образовании как основы поддержания активного познавательного отношения воспитанника к действительности; 3) отноше-

ния к содержанию образования как средству, а не единственной цели образования, на основе целостности содержания Образовательной системы «Школы 2100».

Целью эксперимента является организация и проведение экспертизы содержания Образовательной системы «Школа 2100», его влияния на качество образования детей, состояние их здоровья через освоение педагогами передовых методик обучения на основе преемственности образовательных ступеней и функционирования разных типов образовательных учреждений для детей 3–10 лет.

Данная программа решает следующие **задачи**.

1. Выявить влияние содержания УМК по дошкольной и начальной (1-й класс) подготовке на решение проблемы преемственности данных ступеней образования.

2. Повысить научно-теоретическую и методическую подготовку специалистов дошкольного и начального образования.

3. Разработать методические рекомендации по самообразованию педагогов, работающих по Образовательной системе «Школа 2100».

В ходе эксперимента будут проводиться констатирующие мероприятия, направленные на выявление образовательных запросов педагогов и родителей, профессионального уровня учителей и воспитателей, перспектив реализации преемственности, а также обучающие – курсы повышения квалификации, конференции, консультации, «круглые столы» и т.д.

На первом этапе проведения эксперимента предложены следующие критерии оценки качества учебно-методического комплекта для ДОУ и 1-го класса (1-я ступень преемственности).

1. Соответствие содержания УМК обязательному минимуму содержания дошкольного и начального образования.

2. Соответствие методического аппарата содержанию УМК и требованиям дошкольного и начального (1-й класс) образования.

3. Соответствие структуры и содержания УМК требованиям сохранения физического, психического и социального здоровья детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Программа эксперимента разработана в соответствии с запросами образовательной парадигмы, опирается на нормативно-правовую базу, направлена на реализацию требований, предъявляемых к дошкольному и начальному образованию.

Учебно-методическое обеспечение программы эксперимента УМК для дошкольников

Комплект для дошкольников состоит из учебно-методических пособий для детей и подробных методических рекомендаций по курсам, являющихся пропедевтическими для курсов начальной школы:

1. **По дороге к Азбуке** (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Т.Р. Кислова) в 4-х частях. Пособие по развитию речи и подготовке к обучению грамоте для детей 4–6 лет.

2. **Наши прописи** (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина). Пособие для детей 5–6 лет по подготовке к обучению письму.

3. **Ты – словечко, я – словечко...** (авт. З.И. Курцева, под ред. Т.А. Ладыженской). Пособие по риторике для детей 5–6 лет.

4. **Здравствуй, мир!** (авт. А.А. Вахрушев, Е.Е. Кочемасова) в 3-х частях. Пособие по ознакомлению с окружающим миром для детей 3–6 лет.

5. **Игралочка** (авт. Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова) в 2-х частях («Школа 2000...»).

6. **Раз – ступенька, два – ступенька...** (авт. Л.Г. Петерсон, Н.П. Холина) в 2-х частях. Математика для дошкольников (для детей 3–6 лет). («Школа 2000...»)

7. **Всё по полочкам** (авт. А.В. Горячев, Н.В. Ключ). Пособие по информатике для детей 5–6 лет.

8. **Путешествие в прекрасное** (авт. О.А. Куревина, Г.Е. Селезнева) в 3-х частях. Пособие по курсу «Синтез искусств» для детей 3–6 лет.

УМК для начальной школы (1-й класс)

1. **Моя любимая Азбука** (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина). Учебник для первоклассников.

2. **Мои волшебные пальчики** (авт. О.В. Пронина). Прописи для первоклассников к учебнику «Моя любимая Азбука». В 5-ти тетрадях.

3. **Русский язык** (первые уроки) (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина). Учебное пособие.

4. **Рабочая тетрадь по русскому языку для 1-го класса** (авт. Е.В. Бунеева, М.А. Яковлева).

5. **Капельки солнца** (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева). Книга для чтения.

6. **Тетрадь по чтению** к учебнику «Капельки солнца» (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева).

7. **Детская риторика в рисунках и рассказах** (авт. Т.А. Ладыженская и др.). Учебная тетрадь для первоклассника. В 2-х частях.

8. **Детская риторика**. Раздаточный изобразительный материал (авт. Л.М. Зельманова).

9. **Информатика в играх и задачах**. Учебник-тетрадь. В 4-х частях (авт. А.В. Горячев и др.).

10. **Окружающий мир**. Учебник-тетрадь (авт. коллектив: А.А. Вахрушев (руководитель), О.В. Бурский, Н.В. Иванова, А.С. Раутиан).

11. **Прекрасное рядом с тобой** (авт. О.А. Куревина, Е.А. Лутцева). Учебник.

12. **Прекрасное рядом с тобой** (авт. О.А. Куревина, Е.А. Лутцева). Рабочая тетрадь к учебнику «Прекрасное рядом с тобой».

13. **Математика** (авт. Л.Г. Петерсон). Учебник-тетрадь. В 3-х частях. («Школа 2000...»)

Ольга Александровна Куревина – канд. филос. наук, доцент, зав. кафедрой начального и дошкольного образования АПК и ПРО, г. Москва.

Наш журнал намеревается регулярно освещать ход и результаты эксперимента.

«Учиться будет легче, если...»

Г.В. Бородкина

«Скоро в школу!» – так говорят воспитатели и родители старшему дошкольнику, вкладывая в это и радость – «...ему уже шесть лет!», и тревогу – «...готов ли он к школьному обучению, ведь он совсем еще ребенок?!», и сомнения – «...справится ли он с нагрузкой в школе или подождать еще год?».

Поступление в школу – это резкий переход от одного этапа воспитания и обучения к другому, сопровождающийся ломкой динамического стереотипа, т.е. привычных, отработанных временем действий, сложившихся за дошкольный период воспитания. Новые обязанности и требования дисциплины, продолжительная статическая нагрузка и снижение двигательной активности, длительные и систематические учебные занятия представляют для многих первоклассников большие трудности. Поэтому при приближении времени поступления в школу **важно знать, насколько ребенок готов к новой ступени социализации.** Многочисленные исследования показывают: чем более организм ребенка готов преодолеть возникшие трудности в связи с поступлением в школу, тем легче протекает у него процесс адаптации.

Именно проблема школьной зрелости, установления оптимального возраста начала систематического обучения того или иного ребенка, своевременного выявления возможных отклонений от закономерностей роста, развития, состояния здоровья в связи с началом систематического обучения волнует сейчас медиков, психологов и педагогов.

Понятие «школьная зрелость» предполагает компоненты физиологической и психологической готовности к школе. Однако на сегодняшний момент единое мнение в опре-

делении понятия «школьная зрелость» отсутствует. Некоторые ученые достаточным критерием школьной незрелости считают задержку в смене молочных зубов на постоянные. Другие рассматривают школьную незрелость как неправильное развитие всей личности ребенка. Иные отождествляют понятие «школьная зрелость» с умственными способностями ребенка. Однако им возражают и доказывают, что «незрелые» дети – это не умственно отсталые дети, хотя у «незрелых» часто можно наблюдать незначительные нарушения речи, слуха, зрения. По этой причине, в основном, эти дети могут быть крайне застенчивы, нередко (20–25% из них) не усваивают учебную программу. «Незрелые» дети недостаточно самостоятельны, робки, заторможены, не могут понять предъявляемые к ним требования, работоспособность их снижена, моторика отстает и даже, как было отмечено, у них порой имеются речевые нарушения.

Число «незрелых» среди учащихся первых классов колеблется в довольно широком диапазоне (от 5 до 50% и более) и прежде всего объясняется различиями в паспортном возрасте детей, приступающих к систематическому обучению в разных странах. В большинстве европейских стран дети начинают обучение с 6 лет, в Англии – с 5 лет, в Бельгии, Дании, Швеции – с 7 лет.

Тем не менее известно, что в период от 6 до 7 лет готовность организма ребенка к обучению нарастает с каждым полугодием. В возрасте 5,5 лет число «незрелых» детей составляет до 76%, в 6,0 и 6,5 лет этот показатель снижается соответственно до 51 и 32%, а к 7 годам – до 13%.

Таким образом, сегодня **исследователи по-разному понимают школьную зрелость**, рассматривая ее как достижение детьми такого уровня физического и психического развития, при котором они способны к систематическому обучению и воспитанию в 1-м классе; или как достижение такого уровня физического и психического

развития, при котором можно предполагать, что ребенок справится со всеми требованиями школьного обучения; или как достижение готовности к связанному со школой напряжению. **В нашей стране под школьной зрелостью подразумевается уровень морфологического, функционального и интеллектуального развития ребенка, при котором требования систематического обучения, нагрузки разного рода, новый режим жизни не будут для него чрезмерно утомительными.**

При поступлении детей в школу часто выявляется недостаточная сформированность какого-либо компонента психологической готовности: либо личностной, либо интеллектуальной, либо социально-психологической.

О **личностной готовности** ребенка к школе обычно судят по его поведению на групповых занятиях: эту готовность считают сформировавшейся, когда **доминирует познавательный интерес** и ребенок предпочитает узнать, что произойдет в конце сказки. Детей, мотивационно не готовых к обучению, со слабой познавательной потребностью, больше привлекает игра. Помимо особенностей развития мотивационной сферы необходимо учитывать **развитие произвольности**. Произвольность поведения ребенка проявляется при выполнении требований, конкретных правил, задаваемых воспитателем или учителем, при работе по образцу.

Считается, что в процессе обучения легче развить интеллектуальные механизмы, чем личностные.

При личностной неготовности детей к школе у учителя возникает целый комплекс проблем. Ученики с личностной неготовностью к обучению, проявляя детскую непосредственность, на уроке отвечают одновременно, не поднимая руки и перебывая друг друга, делятся с учителем своими соображениями и чувствами. Кроме того, они обычно включаются в работу только при непосредственном обращении к ним учителя, а в остальное время отвлекаются, не следя за

происходящим в классе, нарушают дисциплину, что прерывает их собственную учебную работу и мешает остальным ученикам. Имея завышенную самооценку, они обижаются на замечания. Мотивационная незрелость, присущая этим детям, часто влечет за собой пробелы в знаниях, низкую продуктивность учебной деятельности.

Интеллектуальная готовность к школьному обучению связана с развитием мыслительных процессов, т.е. со способностью обобщать, сравнивать объекты, классифицировать их, выделять существенные признаки, определять причинно-следственные зависимости, делать выводы. Ребенок должен суметь продемонстрировать определенную широту представлений, в том числе образных и пространственных, соответствующее речевое развитие, познавательную активность.

Преобладающая интеллектуальная неготовность к обучению непосредственно приведет к неуспешности учебных действий, к невозможности понять и выполнить все требования учителя и, следовательно, к низким оценкам. Это, в свою очередь, сказывается на мотивации: то, что хронически не получается, ребенок делать не хочет.

Помнят ли об этом педагоги, за плечами которых не один год работы с детьми, не первый выпуск из ДОУ? **Проведенное анкетирование** воспитателей, учителей начальных классов, администрации ДОУ и школ показало, что, к сожалению, далеко не все владеют знаниями возрастной физиологии и психологии, которые необходимы для успешного обучения и сохранения здоровья детей.

Многие педагоги, проработав несколько лет в образовательном учреждении и наблюдая разные возможности детей, различные их реакции на предъявляемые требования, пытаются понять причину неуспешности в освоении программы образования некоторыми из них, неадекватность поведения и реакций детей на предъявляемые требования.

Кроме этого, постоянно встают вопросы о возможности обучения детей с раннего возраста, о соответствии учебно-познавательных возможностей детей их физиологическим возможностям, о том, какой развивающей программе отдать предпочтение для более успешного развития ребенка. Но наиболее важный вопрос – как обеспечить детей необходимым уровнем знаний, умений и навыков, сохранив мотивацию к учению и здоровье.

Известно, что **здоровье ребенка** определяется не только отсутствием болезней или физических дефектов, но и **благополучием физическим, душевным и социальным**. Физическое здоровье обычно определяют как соответствие длины и массы тела ребенка возрастным нормативным показателям детей данного региона, отсутствием хронических заболеваний и частых пропусков по болезни, грубых функциональных изменений в организме. Под душевным здоровьем ребенка понимают благополучие психологическое, нервно-психическое и психическое, а под социальным, в контексте образовательного учреждения, – возможность усваивать программу образования и умение находиться в коллективе.

В дошкольном и младшем школьном возрасте ребенок особенно чувствителен к факторам окружающей среды. Детский сад и затем школа являются той самой средой, которая окружает ребенка. И здесь важно все: организация и условия учебно-воспитательного процесса, стиль деятельности (общения) воспитателя и учителя, знание педагогом возрастных психофизиологических особенностей детей этого возраста.

Развитие ребенка – это состояние непрерывного изменения, обновления, появления новых клеток, функций, видов деятельности. Это поступательный процесс, при котором простые количественные изменения неизбежно и закономерно ведут к коренным качественным.

Для ребенка важны каждые полгода, и, говоря о детях

6–7 лет, нам необходимо помнить следующее: возраст 7 лет означает, что к этой возрастной категории относятся дети, которым больше 6 лет 5 месяцев 29 дней и меньше 7 лет 5 месяцев 29 дней. Соответственно 6 лет – это возраст от 5 лет 5 месяцев 29 дней до 6 лет 5 месяцев 29 дней, а 8 лет – возраст от 7 лет 5 месяцев 29 дней до 8 лет 5 месяцев 29 дней.

Выше упоминалось о паспортном возрасте детей, но более значимым является **биологический возраст**, т.е. тот уровень функционального и психического развития организма, который сравним со средними возрастными характеристиками группы и для которого поведение ребенка в социальной, познавательной, языковой и физической областях считается характерным для данного возраста. Поэтому для организации успешной образовательной деятельности **следует обращать внимание на то, сколькими возрастными подгруппами представлен ваш детский коллектив**.

Предлагаю вам **краткий обзор основных моментов в развитии ребенка старшего дошкольного возраста – выпускника ДОУ**.

Период 6–7 лет считают периодом интенсивного развития мозга. Рассматривая особенности развития мозга дошкольника, американский психолог и врач Гленн Доман замечает: «Природа создала свое самое чудесное изобретение – человеческий мозг таким образом, что в течение первых шести лет жизни он поглощает информацию с поразительной быстротой. В этом возрасте ребенок фактически является накопителем информации, которая пригодится ему в течение всей жизни, а размеры этого "накопления" мы себе едва представляем».

Высшая нервная деятельность детей 6–7 лет характеризуется неустойчивостью, быстрой утомляемостью. У детей этого возраста процессы возбуждения преобладают над процессами торможения. Поэтому во время занятий дети не всегда могут концентрировать внимание и осмысливать

свою деятельность. Так, во время занятий они могут встать и заявить, что устали и хотят играть или гулять. Следовательно, учебные занятия необходимо строить с учетом их психофизиологических особенностей.

Какие же **психологические и психофизиологические особенности детей, готовых к обучению в школе**, необходимо запомнить? Эти дети:

- осознают свое положение в обществе ровесников и взрослых, умеют общаться, проявляют интерес к другим людям;
- выполняют основные правила этического поведения и взаимодействия в игре и быту;
- умеют управлять своим поведением, знают границы дозволенного, выполняют требования взрослых;
- осведомлены о предметах окружающего мира, проявляют интерес к новым знаниям;
- демонстрируют наглядно-образное и действенно-образное мышление;
- имеют в словарном запасе 3,5–7 тысяч слов;
- умеют правильно произносить все звуки;
- различают геометрические фигуры, классифицируют фигуры по форме, цвету, размеру, выделяют их в предметах окружающего мира;
- могут срисовывать простые геометрические фигуры, предметы, буквы, цифры;
- различают и воспроизводят несложные ритмические рисунки, выполняют ритмические движения;
- могут заниматься однотипной деятельностью не более 10–12 минут;
- не способны быстро и часто переключать внимание с одного объекта на другой (за урок ребенок может переключаться на разные виды деятельности не более трех раз);
- не могут одновременно воспринимать более двух объектов;
- отличаются высокой функциональной истощаемостью нервных клеток коры головного мозга, следствием чего является малая устойчивость внимания, быстро развива-

ющееся «охранительное возбуждение». Это проявляется в двигательном беспокойстве и отвлечении детей во время деятельности, требующей сосредоточенности;

- некоторое время могут сосредоточиться на одном предмете, одном задании. Эта способность к непродолжительной сосредоточенной деятельности является начальной формой произвольного внимания, управление которым развито еще очень слабо;
- способны к произвольным действиям памяти, но преобладает непроизвольное запоминание. Объем памяти возрастает при активной эмоциональной подаче информации, осознанном восприятии и запоминании;
- эмоционально реагируют на неуспехи и неудачи в своей деятельности;
- эмоционально, иногда неадекватно реагируют на замечания взрослых, критику своей деятельности;
- очень чувствительны к стилю отношения взрослых (и особенно учителя) к себе.

Дети 6–7 лет чаще бывают заинтересованы не содержанием предмета и способом его преподавания, а **своим продвижением в нем**: они с большим желанием занимаются тем, что у них лучше получается. С этой точки зрения любой предмет можно сделать интересным для каждого ученика, если дать ему почувствовать ситуацию успеха.

Таким образом, на седьмом году жизни, т.е. **к началу систематического обучения в школе, ребенок должен иметь**:

- развитую образную речь;
- достаточный запас слов;
- умение строить распространенные предложения;
- достаточный уровень развития произвольного внимания, т.е. способность сосредоточиться на одном предмете, на одном задании;
- необходимое для обучения письму развитие тонких движений пальцев рук;
- соответствующий возрасту уровень физического развития. Обратите вни-

мание на то, что показатели физического развития – соответствие длины и массы тела возрастным нормативам, которые сравниваются по таблицам физического развития детей, разработанным для данного региона, – также служат критериями «биологической» зрелости детей.

Неготовыми к систематическому обучению оказываются дети седьмого года жизни со следующими особенностями:

- недостаточный уровень развития речи;
- выраженные дефекты звукопроизношения;
- недостаточный уровень развития моторики;
- несформированность основных психических процессов;
- отклонения в состоянии здоровья;
- часто и длительно болеющие (в течение последнего года перед школой 4 и более раз или неоднократно более 10 дней);
- с хроническими заболеваниями.

Необходимо при работе с детьми помнить, что:

1. В 6–7 лет позвоночник ребенка еще гибок и податлив, процессы окостенения еще не завершены. Верхние и нижние поверхности тел позвонков состоят из хрящевой ткани. Это важно учитывать при продолжительности статической нагрузки (сидение за партами), для правильного подбора мебели (стола и стула) – рабочего места ученика, неправильной посадке при выполнении работы на рабочем месте.

2. Мелкие мышцы кисти еще недостаточно развиты. В сочетании с неполным окостенением костей запястья это создает трудности во время обучения детей письму. У детей быстро устают пальцы, появляется напряжение в мышцах кисти, предплечья, что отражается на почерке.

3. Особенности развития мышц и тканей сердца и легких представляют благоприятную почву для развития различных инфекций, а непродолжительные физические напряжения, эмоции ведут к

быстрому нарушению ритма дыхательных движений, резкому увеличению их частоты.

4. Недостаточно развиты глазодвигательные мышцы, участвующие в движениях глазного яблока. Такие проблемы у младших школьников, как «перескакивание» с одной строки на другую, через буквы, слоги, слова часто связаны с тем, что движения глазных яблок у этих детей отмечаются в 10 раз чаще, чем у более старших.

5. К 6–7 годам ребенок в основном овладевает артикуляцией, правильно произносит звуки. Однако у многих детей седьмого года жизни еще отмечается неустойчивость произношения, у некоторых – косноязычие. У детей с ослабленным здоровьем и отстающих в физическом развитии дефекты речи сохраняются более длительное время.

Состояние здоровья ребенка, степень и характер изменений здоровья во многом зависят от сложности программ, соответствия методических подходов на занятиях возрастным возможностям детей, от организации учебного процесса и всего суточного бюджета времени (режима дня). Наиболее выраженные изменения в состоянии здоровья прослеживаются в течение первого полугодия – в период адаптации (привыкания) организма ребенка к систематическому обучению.

Для ребенка трудности этого периода (адаптации) проявляются чаще всего в ухудшении наиболее чувствительных параметров сердечно-сосудистой и бронхолегочной систем, желудочно-кишечного тракта и, особенно, нервно-психической сферы.

Изменения показателей состояния здоровья детей в период адаптации и на протяжении всего учебного года во многом зависят от их исходного уровня, т.е. того состояния, с которым ребенок поступил в первый класс.

Более тяжелое протекание адаптационного периода отмечается у детей со следующими проблемами:

- соматическая ослабленность, частые простудные заболевания;

– наличие острого или хронического заболевания;

– задержка функционального созревания.

Это, в свою очередь, приводит к более тяжелому протеканию адаптации, низкой работоспособности, высокой утомляемости, более низкой успеваемости, дальнейшему ухудшению здоровья.

Изменения в состоянии здоровья в период адаптации проявляются в снижении массы тела, нарастании астено-невротических реакций (быстрая усталость, апатия, нежелание что-либо делать, потливость, головокружение, тошнота и др.), снижении гемоглобина крови, ухудшении нервно-психического здоровья (головные боли, нарушение сна, изменение аппетита и др.), снижении или повышении артериального давления, падении общего мышечного тонуса, что приводит к нарушению осанки.

Обратите внимание на возможные **изменения в поведении ребенка**: появляется раздражительность, чрезмерное возбуждение либо, наоборот, вялость, отказ от выполнения деятельности.

Пристальное внимание необходимо уделять охране зрения первоклассников, учитывая, что длительная работа с текстом либо другим учебным материалом, а также за компьютером требует большего зрительного напряжения. **Значение зрения** в психическом развитии ребенка уникально. Следует помнить, что нарушения зрения вызывают у детей большие затруднения в познании окружающего мира, сужают социальные контакты, ограничивая возможность заниматься многими видами деятельности.

В школе дети, имеющие сниженную остроту зрения, сталкиваются с огромными трудностями при освоении чтения, письма и счета, так как у таких детей, как правило, замедлены процессы запоминания, затруднены мыслительные операции. Зачастую многие из них агрессивны и раздражительны, замкнуты, испытыва-

ют трудности в учебе, общении со сверстниками, а вследствие перенапряжения у них довольно часто ухудшается зрение.

С целью охраны здоровья учащихся не забывайте проводить упражнения для глаз, для мелких мышц кистей рук, мышц шеи и спины в течение учебного дня.

В дошкольном и младшем школьном возрасте воспитатель и учитель являются объектами подражания и их деятельность оказывает наибольшее влияние на формирование личности ребенка. **Стиль взаимоотношений** влияет на эмоциональный комфорт, тревожность, самооценку у детей, на уровень их ответственности и самостоятельности, на их познавательную активность, на общение детей в коллективе.

Каковы же **основы организации успешного обучения и воспитания дошкольников и младших школьников?** Это:

- учет особенностей организации деятельности детей;
- фиксирование внимания на положительных проявлениях ребенка;
- учет индивидуальных особенностей ребенка (состояние здоровья, темп деятельности, уровень развития функциональных систем и сформированность психических процессов – таких как внимание, память, уровень произвольности);
- предоставление детям разных по сложности учебных заданий, основываясь на их индивидуальных различиях, причем, порой, независимо от их паспортного возраста;
- учет структуры индивидуального интеллекта ребенка при планировании обучения.

Для успешного обучения, воспитания ребенка и сохранения его здоровья необходимо придерживаться следующих принципов:

1. Положительная установка на детей.
2. Привлекать детей к принятию решения.
3. Проявлять эмоциональную отзывчивость.

4. Стимулировать развитие самостоятельности и активности у детей.

5. Адекватно оценивать возможности детей, их успехи и неудачи.

6. Инструкции давать четко и кратко, предоставлять последовательность (алгоритм) действий.

7. В воспитательных целях использовать иронию, шутку, приветливую теплую интонацию.

8. Ситуативно возможно высказывание своего отношения в жестком и требовательном тоне.

9. Авансировать детям свое хорошее настроение и доверие.

С какими трудностями поведенческого характера может столкнуться преподаватель в течение года?

1. Дети этого возраста эмоционально, а иногда неадекватно реагируют на замечания учителя, критику своей деятельности.

2. Среди детей седьмого года жизни до 30% таких, которые предпочитают игровую деятельность учебной, не сразу выполняют требования учителя, часто выясняют отношения с ровесниками неадекватными методами (дерутся, капризничают, плачут, жалуются). Как правило, они представляют контингент биологически незрелых детей, т.е. тех, биологический возраст которых несколько отстает от календарного, и/или ослабленных по состоянию здоровья. У этих детей встречаются трудности и в усвоении образовательных программ, а период адаптации к новым условиям школьной жизни затягивается до конца первого полугодия.

3. До 14% детей отличаются негативными формами поведения, устойчивыми отрицательными эмоциями, нежеланием учиться и посещать школу. Одноклассники, как правило, с такими детьми не хотят не только дружить, но и просто общаться еще и потому, что они ведут себя вызывающе, мешают проводить уроки, задираются, пытаются обратить на себя хоть какое-то внимание. Корни настоящей проблемы уходят либо в стиль семейного воспитания, либо связаны с нездоровьем ребенка. Такие дети не

только длительно (до года) адаптируются к новым условиям школы, но и испытывают значительные трудности в обучении.

4. У детей с трудным периодом адаптации или в периоды напряжения организма появляются невротические реакции: страх перед выполнением учебных заданий, страх перед учителем и одноклассниками, негативизм, уход в себя, отсутствие интереса к играм, жалобы на головную боль, боль в животе.

5. У некоторых детей на первом году обучения в школе появляются лишние движения: сосание пальцев, карандашей, обкусывание ногтей, подергивание плечом, рукой и т.п.

Таким образом, **вопрос о поступлении ребенка в первый класс должен решаться индивидуально**, исходя из его психофизиологических, интеллектуальных возможностей и состояния здоровья. И учиться детям будет легче, если мы обеспечим максимально комфортные для ребенка условия при подборе соответствующего уровня содержания, соблюдение дидактических принципов доступности, посильности, учитывая учебно-познавательные и психофизиологические возможности каждого ребенка. А ведь еще в XVII в. Я.А. Каменский писал: «Совершенно неразумен тот, кто считает необходимым учить детей не в той мере, в какой они могут усвоить, а в какой только сам желает».

Желаю вам успехов!

Литература

1. Морфофункциональное созревание основных физиологических систем организма детей дошкольного возраста/Под ред. М.В. Антроповой, М.М. Кольцовой. – М.: Педагогика, 1983.

2. Кулагина И.Ю. Возрастная психология (Развитие ребенка от рождения до 17 лет). – М.: УРАО, 1997.

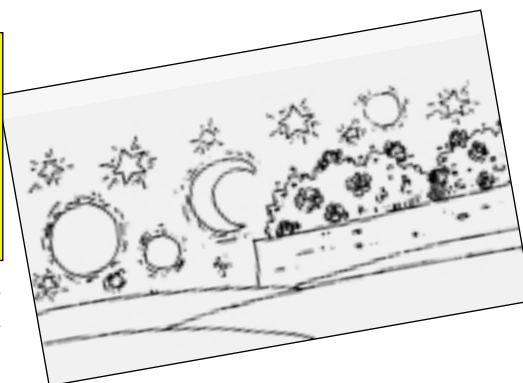
Галина Владимировна Бородкина – канд. мед. наук, доцент кафедры начального и дошкольного образования АПК и ПРО, г. Москва.

Бродяга и путешественник по странам и временам

Ю.У. Каскина

«Стоит сказать, что Гумилев в течение всей жизни с особенной теплотой вспоминал детство и считал, что оно было у него необыкновенно счастливым».

В.В. Бронгулеев



Сбывшимся пророчеством сопровождалось само появление на свет **Николая Степановича Гумилева (1886–1921)** – поэта, путешественника, исследователя – яркого и талантливого представителя русской интеллигенции начала XX в. Николай родился бурной штормовой ночью 3 (15) апреля в Кронштадте, и старая нянька, по семейному преданию, предсказала, что у него «будет бурная жизнь». Его жизнь действительно была наполнена многими событиями и, по словам Вяч. Иванова, «напоминала звездную вспышку»*.

Степан Яковлевич Гумилев, отец поэта, происходил из духовного звания; мать – Анна Ивановна, урожденная Львова, была старинного дворянского рода. Николай стал третьим ребенком в семье: старшей дочери Александре (от первого брака отца) было в ту пору 13 лет, сыну Дмитрию – полтора года. В Кронштадте Степан Яковлевич дослуживал последний год корабельным врачом перед выходом в отставку. Затем семья переехала на постоянное местожительство в Царское Село, где был облюбован тихий двухэтажный дом, в котором и прошло детство будущего поэта.

Маленький Гумилев был необычным ребенком. Казалось странным, что мальчик порой слишком остро реаги-

ровал на многие повседневные явления. Он не переносил шума, резких звуков, быстро уставал и вынужден был долго лежать после прогулок. К нему часто приглашали врачей. По воспоминаниям близких родственников, «характер у него развивался спокойный, мягкий и совсем не мрачный. Он терпеливо переносил все неприятности, связанные с его слабым здоровьем, был тихим, редко плакал»**. «По натуре был добрый, щедрый, но застенчивый, не любил высказывать свои чувства и старался всегда скрывать свои хорошие поступки»***.

В 1890 г. семья Гумилевых, озабоченная прежде всего здоровьем и воспитанием детей, приобрела небольшую усадьбу Поповку по Николаевской (ныне Ленинградской) железной дороге. Многие годы родители с детьми проводили в Поповке каникулы. Летом там можно было целые дни гулять в парке и в окрестных лесах, купаться в пруду. Зимой – кататься на коньках, чистить от снега дорожки вокруг дома, лепить снежных баб. Возможно, вспоминая именно эти места, Гумилев позднее с нежностью писал:

Цветы, что я рвал ребенком,
В зеленом драконьем болоте,
Живые, на стебле тонком,
О, где вы теперь цветете?

Вечерами в семье было принято читать вслух. В пять лет маленький Коля уже и сам умел читать и с удоволь-

* Цит. по кн.: Бронгулеев В.В. Посредине странствия земного. – М., 1995. С.13.

** Записано со слов матери поэта писателем П.Н. Лукницким. – Там же. С.14.

*** Из рассказа Анны Андреевны Гумилевой – жены старшего брата Дмитрия.

ствием сочинял, выискивая из обилия слов рифмующиеся. В шесть лет он хорошо знал и любил сказки Андерсена о волшебнике Оле-Лукойе, о Гадком утенке и Дюймовочке. Став взрослым любил их перечитывать.

Когда мальчику шел седьмой год и вся семья жила в Поповке, произошла следующая интересная история, ярко обрисовывающая характер маленького Николая Гумилева. Он очень любил свою мать и, слыша от нее о музеях и картинных галереях, которые она посещала за границей, решил устроить ей свой домашний музей.

«В одно июльское утро, – вспоминал Гумилев, – я вбежал к ней в спальню очень рано. Она сидела перед туалетом и расчесывала свои длинные волосы.

– Идем, идем, мама, в сад. Я приготовил тебе сюрприз.

Я был так взволнован, что она уступила и, как была в пеньюаре, в ночных туфельках, с распущенными волосами, согласилась идти со мной. В саду я взял ее за руку.

– Закрой глаза, мама. И не открывай, пока я не скажу. Я поведу тебя.

И она, смеясь, дала мне вести себя по дорожке. Я был так горд! Я задышал от радости.

– Вот, мама, смотри. Это для тебя! Это музей! Твой музей!

Она открыла глаза и увидела – на клумбе между цветов понатыканы шесты, и к ним привязанные извивались лягушки и ящерицы. Четыре лягушки, две жабы и две ящерицы. Поймать их мне стоило большого труда.

– Это для тебя, мама.

Она с минуту молча смотрела, будто не понимая, потом вырвала свою руку из моей.

– Как ты мог! Какой ужас! – и не оглядываясь побежала в дом.

Я бежал за ней, совершенно сбитый с толку. Я ждал восторженных похвал и благодарности, а она кричала:

– Скверный, злой, жестокий мальчишка! Не хочу тебя видеть!

Добежав до крыльца, я остановился и заплакал. Она не поняла. Она не сумела оценить моего первого творчества. Я чувствовал себя оскорбленным. Раз она не любит меня, не хочет меня больше видеть, я уйду от нее. Навсегда. И я повернул обратно, прошел весь сад, вышел на дорогу и пошел по ней в лес. Я знал, что в лесу живут разбойники, и тут же решил стать и сам разбойником, а может быть, даже – у меня всегда были гордые мечты – стать атаманом разбойников.

Но до леса мне дойти не удалось – он был в пяти верстах. Меня очень скоро хватились, и за мной уже неслась погоня – двое дворовых верхом и мама с братом в коляске».

Интересны и пояснения, сделанные поэтом к этому эпизоду:

«Я с детских лет был болезненно самолюбив. Я мучился и злился, когда брат перегонял меня в беге или лучше меня лазил по деревьям. Я хотел все делать лучше других, всегда быть первым. Во всем. Мне это, при моей слабости, было нелегко. И все-таки я ухитрялся забираться на самую верхушку ели, на что ни брат, ни дворовые мальчишки не решались. Я был очень смелый. Смелость заменяла мне силу и ловкость»*.

Осенью 1893 г. семья переехала в Петербург, но из-за слабого здоровья – затяжного бронхита – Коля не смог посещать подготовительный класс Царскосельской гимназии. Во время домашних занятий маленький Гумилев неожиданно проявил интерес к зоологии и географии. В его комнате появились разные зверьки и птицы. Он очень любил описания путешествий и просил показывать их маршруты на картах. Путешествия стали с годами его страстью и профессией, а впечатления от них – источником поэтического вдохновения. Об этом говорят сами названия его стихов: «Озеро Чад», «Паломник», «Египет», «Сахара», «Суэцкий канал», «Судан». В 1920-е гг. в стихотворении «Абиссиния» он напишет:

* Эта история рассказана самим Н. Гумилевым в беседе с И.В. Одоевцевой. Приведена в ее книге «На берегах Невы», 1988.

Как любил я бродить
по таким же дорогам,
Видеть вечером звезды,
как крупный горох,
Выбегать на холмы
за козлом длиннорогим,
На ночлег зарываться в седеющий мох!
Есть музей этнографии в городе этом,
Над широкой, как Нил,
многоводной Невой;
В час, когда я устану
быть только поэтом,
Ничего не найду я желанней его.
Я хожу туда трогать дикарские вещи,
Что когда-то я сам издалека привез,
Чуять запах их странный,
родной и зловещий,
Запах ладана, шерсти звериной и роз.

Не прекратилось и начатое раньше
писание басен и стихов. Вот одно дет-
ское четверостишие Гумилева, запи-
санное по памяти А. Ахматовой:

Живала Ниагара
Близ озера Дели.
Любовью к Ниагаре
Вожди все летели.

С 1894 г. Коля начал посещать гим-
назию, но учение мало его интересова-
ло. Гораздо привлекательнее было ис-
кать клады, организовывать тайные
общества, устраивать сражения оло-
вянных солдатиков, а главное – читать
таких замечательных авторов, как
Луи Буссенар, Гюстав Эмар, Жюль
Верн и других. Очень многое из этих
книг поэт сохранил в памяти на протя-
жении всей своей жизни.

Не меньшее значение имели и рас-
сказы отца о совершенных им плава-
ниях, о заморских странах и, конечно,
о Черной Африке, к которой уже с
этих лет мальчик испытывал огром-
ный интерес. Рассказы же его дяди по
материнской линии – контр-адмирала
Льва Ивановича Львова о его прадеде
Я.А. Викторове, сражавшемся с фран-
цузами при Аустерлице, пробудили
желание написать балладу об этой
битве. Под впечатлением этих историй
маленький поэт писал:

На ступенях балкона
Я вечером сяду,
Про век Наполеона
Слагая балладу,

И пронесут знамена
От Каира к Парижу.
На ступенях балкона
Я их не увижу.

Всегда желанным и радостным для
детей было пребывание в Поповке.
«Родители давали обыкновенно каж-
дому из участников игр по лошади, –
вспоминал П.Н. Лукницкий, – и тем
нетрудно было воображать себя ковбо-
ями или индейцами. Гумилев носился
и на оседланных, и на неоседланных
лошадях и своей смелостью вызывал
восторг товарищей. В центре пруда
был островок – обычное место сраже-
ний. Компания делилась на два отря-
да: один защищал остров, другой брал
его штурмом. Во всех этих играх Гуми-
лев выделялся абсолютно взрослой
храбростью при всей своей милой на-
ивности и резкой вспыльчивостью при
бесконечной доброте. А за чрезвычай-
ной гордостью его скрывалась крайняя
застенчивость... Он пользовался неиз-
менной, сопряженной с уважением,
любовью товарищей, и авторитет его
во всех случаях был непоколебим. Все
эти игры не мешали Гумилеву зани-
маться и серьезным чтением. В его ка-
никулярном багаже появился Пуш-
кин... И все больше и больше он увле-
кался собственными сочинениями»*.

Один из гимназических товарищей
Н. Гумилева много лет спустя вспоми-
нал, что в свои десять-двенадцать лет
Коля бредил всяким оружием, а в его
комнате в Петербурге по стенам висе-
ли рыцарские доспехи – латы, шлемы,
мечи. Здесь же жили ежи, тритоны,
попугаи. Когда же в 1903 г. семья снова
поселилась в Царском Селе, в большой
квартире с отдельной комнатой для
каждого, Коля превратил свою в подо-
бие морского дна. Стены были голубо-
вато-зеленые с изображением мор-
ских существ – от рыб до русалок. По-

* Бронгулеев В.В. Указ. соч. С. 17.

середине возвышался «фонтан» из неотесанных камней и больших раковин. Его особенная любовь к морю отразилась позднее в стихах:

Боже, будь я самым сильным
князем,

Но живи от моря вдалеке,
Я б, наверно, повалившись

наземь,
Грыз ее и бил в слепой тоске.

Уже с детства мальчик любил необычные вещи, оригинальные произведения искусства, никогда не изменял своим вкусам и придавал большое значение внешней, декоративной стороне жизни.

Перейдя в четвертый класс гимназии, Гумилев все больше стал интересоваться литературой. Помимо Пушкина, Лермонтова и Шекспира он познакомился с Гауптманом, Лонгфелло, Мильтоном, Ариосто, Колриджем, Жуковским. В издаваемом в гимназии рукописном журнале Гумилев поместил свой первый рассказ. Это было повествование о приключении, где фигурировали северное сияние, затертый льдами корабль, белые медведи.

В 1900 г. у старшего брата Дмитрия обнаружился туберкулез, и семья переехала на юг, в Тифлис. Таким образом, четвертый и пятый классы Коля проучился в Тифлисской гимназии, приобрел новых друзей (по его словам, «пылких и диких», но очень ему нравившихся), увидел Кавказ. Стал писать стихи «о Грузии и о любви». С друзьями он совершал много прогулок в окрестные горы и неоднократно участвовал в охотах.

Но лето Гумилевы по-прежнему проводили в своих «усадебках». Продав из-за денежных затруднений Поповку, в 1901 г. они приобрели имение Березки в Рязанской губернии. К «березовскому» периоду относятся строки из знаменитого стихотворения «Память», обращенные к детству:

Самый первый: некрасив и тонок,
Полубивший только

сумрак рощ,

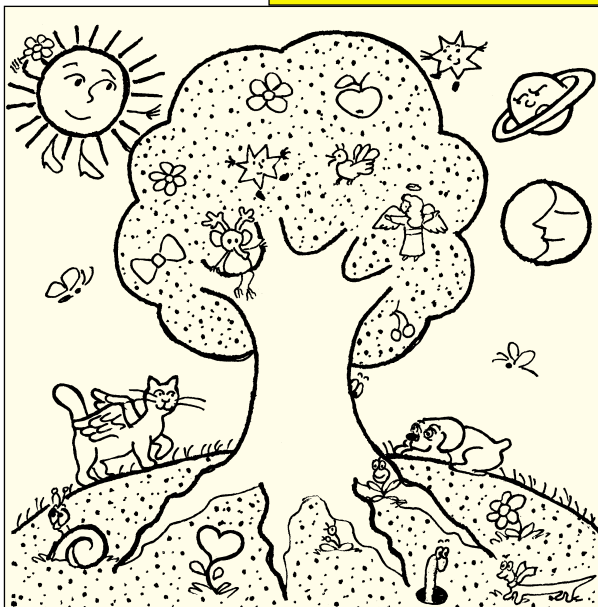


Рис. Кристины Звездинской

Лист опавший, колдовской ребенок,
Словом останавливавший дождь.
Дерево, да рыжая собака –
Вот кого он взял себе в друзья.
Память, память, ты не съешь знака,
Не уверишь мир, что то был я.

Поэт всегда с теплотой вспоминал пору своего детства: «Я был болезненный, но до чего счастливый ребенок, мое детство было до странности волшебным. Я был действительно колдовским ребенком. Я жил в каком-то мною самим созданном мире, еще не понимая, что это мир поэзии. Я старался проникнуть в тайную суть вещей воображением. Не только вещей, но и животных. Так, у нашей кошки Мурки были крылья, и она ночами улетаала в окно, а собака моей сводной сестры, старая и жирная, только притворялась собакой, а была – это я один знал – жабой. Но и люди вокруг меня были не тем, чем казались, что не мешало мне их всех – зверей и людей – любить всем сердцем. Мое детское сердце! Для поэта важнее всего сохранить детское сердце и способность видеть мир преобразенным... Детство – самая главная, самая важная часть жизни. У поэта непременно должно быть очень счастливое детство... Да, я действительно был колдовской ребенок, ма-

ленький маг и волшебник. Таким я сам себя считал. Тогда уже во мне возникло желание воплотить "...мою мечту будить повсюду обожанье"*.

Когда Коля повзрослел, он, по словам его старшей сестры Александры Степановны Гумилевой (по мужу Сверчковой), «стал глубоко вдумываться в жизнь и, будучи поражен однажды словами Евангелия – "Вы Боги..."», – решил начать самоусовершенствование. Для этого, живя в Березках, он стал вести себя совершенно непонятно: пропадал по суткам, потом оказалось, что он вырыл себе пещеру на берегу реки и проводил там время в поете и раздумье. <...> Разочаровавшись в одном, он сейчас же хватался за другое, занимался астрономией, для чего проводил ночи на крыше, делал какие-то таинственные вычисления и опыты, не посвящая никого в свои занятия**.

К учебе при всем этом Гумилев относился спустя рукава и частенько получал двойки. Когда же его чуть не исключили из гимназии, в защиту его выступил директор поэт И.Ф. Анненский и сказал: «Да, да, господа, все это верно! Но ведь мальчик пишет стихи!» – и юный поэт был избавлен от позора.

Стихов непосредственно для детей Н.С. Гумилев не писал, но все его творчество наполнено рассказами и впечатлениями о путешествиях и путешественниках, диких животных и экзотических странах, замысловатыми сюжетами и причудливыми героями, что особенно близко и понятно восприимчивой детской душе.

В 1906 г. им была написана маленькая поэма «Неоромантическая сказка» о маленьком принце, жившем в чудесном замке со своим мудрым магом-дворецким и «золотистыми павлинами»:

Ночью солнце там дремало,
Петь в том замке был обычай,
И он звался замком Лалло,
Лебедей и Горных Кличей...

...Принц был облака прелестней,
Принц был ласточки проворней,
Он был прозван принцем песни
Посреди веселой дворни.

Многое здесь напоминает картину детства самого автора «Сказки»: оба персонажа сходны друг с другом в смелости, безрассудстве и в понятии чести. У обоих была и страсть к оружию – у принца «в зале Гордых восклицаний» хранилось «много копий и арканов». И вот однажды принц, несмотря на протесты дворецкого, отправляется в мрачные владения соседа-людоеда:

Принц не слушает и мчится,
Белый панцирь так и блещет,
Сокол, царственная птица,
На руке его трепещет.

Дворецкий тайными заклинаниями парализует людоеда и помогает принцу взять его в плен. Как видим, сюжет предельно прост. Но особенность сказки Н. Гумилева заключается в том, что здесь нет аллегорий и все должно восприниматься непосредственно и прямо. В.В. Бронгулеев подытоживает: «Сказку с удовольствием читают дети, но и иные взрослые, по-видимому, способны почувствовать в ней какую-то очищающую свежесть, какую-то почти средневековую наивность и отрешенность от реальности. И разве не способны восхитить чуткую душу такие образы, как "замок Лалло, Лебедей и Горных Кличей" или находящийся в нем зал "Гордых восклицаний"? Последний образ особенно интересен, так как таит в себе нечто очень важное для оценки личности самого поэта»***.

В 1918 г. поэт пишет пьесу для детей «Дерево превращений»****, которой открылся в 1919 г. первый советский детский театр. Она шла недолго – ставилась приблизительно 12 раз. Сам автор относился к ней критически.

Пьеса состоит из трех действий и

* Записано И.В. Одоевцевой.

** Бронгулеев В.В. Указ. соч. С. 24.

*** Бронгулеев В.В. Указ. соч. С. 45.

**** Гумилев Н. Дерево превращений // Литературное обозрение. 1989. № 6.

пролога. Действующими лицами являются: Факир; Демон Астарот, он же Обезьяна; Демон Вельзевул; Змея, она же Судья; Свинья, он же Лавочник; Лев, он же Воин. Стихотворение-пролог читалось артистом в индусском костюме:

Конечно, знаете вы, дети.
Не знать того вам был бы грех,
Что много чудных стран на свете,
Но Индия чудесней всех.
Она – еще южнее Китая,
В нее приехать – труд большой,
Смотрите: вот она какая,
И я, индеец, вот какой!
Всего рассказывать не буду,
Скажу: там ангелы парят,
Там бродят демоны повсюду
И по-людскому говорят.
Там молятся о благе мира
Богам и гениям святым
Благочестивые факиры,
Живя под деревом своим.
И если с дерева такого
Плодов покушать золотых,
То будет чудо: черт суровый
Мартышкой делается вмиг.
Свинья – торговцем, и судьбою –
Змея, и злым воякой – лев.
Хотя бы я! Я был козую
И вот скачу, штаны надев.
А если человек решится
Таких попробовать плодов,
Он светлым ангелом умчится
В дворцы заоблачных садов.
Как это делается, сами
Сейчас должны увидеть вы.
Не приставайте к вашей маме
И не чешите головы!

В первом действии показано дерево превращений с пятью плодами. Один из плодов, по предложению Факира (он добрый), съедает демон Астарот и превращается в обезьяну. Второй – Змея и превращается в Судью. Третий – Свинья, которая становится Лавочником. Четвертый – Лев, делающийся Воином. Последний, пятый, срывает Обезьяна, в которую превратился Астарот, а демон Вельзевул пытается отнять у него этот плод.

Во втором действии, состоящем из четырех сцен, Лавоч-

ник бесчестно торгует, не получив денег за свой товар с Воина и наговаривая на Факира, который просит подаяния – «пожертвовать щепотку риса для голубей бога Вишну». Судья несправедливо засуживает Факира, приговаривая его к повешению на его же собственном дереве превращений. Все они – Лавочник, Судья и Воин – не могут только договориться о том, кто приведет приговор в исполнение.

В третьем действии – самом «поэтичном» – 5 сцен, две из которых очень короткие. В первой ненадолго появляются Обезьяна и Вельзевул, безуспешно пытавшийся отнять у нее волшебный плод. Затем три главных героя пытаются решить, кто из них хуже всех и поэтому должен повесить Факира. Судья говорит:

Я самый ученый из всех судей,
И добрый боится меня, и злодей,
Я ловким допросом оставлю их
с носом,
Проткну их статьей, как шпагой
стальной,
И сводом законов прихлопну их
вдруг,

Как мух.
Лавочник:
У меня хранится в лавке
Все, что нужно для людей,
Есть картофель, есть булавки,
Есть и книжки для детей.
Ты без книжек был бы глупым,
Без булавок был бы голым
И, питаюсь только супом,
Без картошки невеселым.
Надувалой и пиявкой
Пусть зовет меня народ,
Я, как царь, царю над лавкой...
Вот!..

Воин тоже сочинил стихи:
Иду я по лесу,
Угрожаю бесу;
Иду я по полю,
Людей беру в неволю.
Иду я по городу,
Всем деру бороду.
Кого ни увижу,
Всех обижу,
Всех замучу.
Значит, я всех лучше.

Факир же ни в ком из них не видит ничего хорошего и предлагает им всем вместе повесить его. Но в это время он съедает плод, протянутый Обезьяной, и превращается в ангела. «Глупые, злые люди, – говорит он на прощанье. – Лучше бы было вам остаться зверьми в вашем прежнем образе, чем быть зверьми в человеческих одеждах. Я прощаю вам все, что вы мне сделали. Но помните, обида, нанесенная ангелу, не прощается».

Тут появляется Вельзевул и, задав каждому по вопросу, «награждает» наших героев по заслугам. Воину одевает «почетный браслет» за смелость, Судье – золотой пояс «в ознаменование заслуг», Лавочнику – ожерелье «за просвещенную торговлю», предлагает обругать ангела и тащит их за цепи в ад. Сцена пятая, заключительная, предельно лаконична: «Обезьяна садится на место факира и молитвенно складывает руки».

Можно сказать, что в этой незамысловатой детской пьеске сфокусировались основные особенности поэтики Н. Гумилева: любовь к экзотике и путешествиям – действие происходит в Индии; живописность поэтического мира – она наиболее явственно проступает в стихотворных частях произведения; страсть к превращениям – сам сюжет пьесы. Главной чертой своего художественного мира поэт считал сочетание экзотического и православного, что иллюстрируется последним монологом Факира и характерной нравоучительной концовкой.

Думаем, что эту редкую пьесу вполне можно было бы включить в репертуар школьного театра.

Юлия Узакбаевна Каскина – филолог, литературовед, Институт мировой литературы им. М. Горького, г. Москва.

Внимание! Новинки!

Издательство «Баласс» выпустило комплект пособий по программе
«Синтез искусств» для 1-го класса –
продолжение непрерывного курса по эстетическому циклу
и трудовому обучению.

Авторы – О.А. Куревина, Е.А. Лутцева

В комплект входят:

- 1. Учебник для 1-го класса** по курсу «Синтез искусств» – «Прекрасное рядом с тобой».
- 2. Рабочая тетрадь** к учебнику «Прекрасное рядом с тобой», 1-й класс.
- 3. Методические рекомендации** для учителя.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

<http://www.mtu-net.ru/balass>

Сказочник В.Ф. Одоевский. Традиция и новаторство

Д.Р. Богданова

Вторая четверть XIX в. Русская культура во всех областях, включая музыку, живопись и литературу, развивается под влиянием двух сильных историко-философских традиций: исконно русской и европейской. Именно тогда на фоне противостояния, полемики славянофилов и западников рождается ряд произведений, которые получают **общее название сказок**.

Жанр этот имеет богатую историю: из устных народных сказаний, привнесенных извне переводов куртуазных и авантюрных романов, попавших в Россию еще до XVII в., сказка гармонизировалась в особый, самобытный жанр, цельнооформленный по своей сути. Литературная энциклопедия терминов и понятий определяет ее как «вид фольклорной прозы, известный у всех народов», который воспринимался как «нарочитая и поэтическая фикция», чье содержание не вписано в реальное пространство и время, хотя и сохраняет жизненное правдоподобие, наполняемое бытовыми деталями. Традиционно сказки принято делить на волшебные, бытовые и сказки о животных.

В XIX в. к этому жанру наблюдался повышенный интерес в связи с тем, что выходят в свет сборники народных сказок Кириши Данилова, А.Н. Афанасьева и других собирателей фольклора. Следующий шаг – развитие и постепенное совершенствование особого жанра – литературной сказки, родоначальниками которой в России принято считать В.А. Жуковского и А.С. Пушкина. Фольклорные сказочные сюжеты обрабатывались писателями, язык народный менялся на литературный, появлялись нехарактерные для сказки психологизм и описания. Именно тогда стано-

вится ясно, что жанр сказок актуален и близок многим мыслящим людям как связанный с культурой и традицией.

Творчество В.Ф. Одоевского приходится именно на этот период.

Владимир Федорович Одоевский, человек разносторонне развитый, потомок древнейшего дворянского рода, княжеской династии, родился 30 июля 1804 г. Будучи человеком образованным, несколько эксцентричным, Одоевский питал особую ненависть к автобиографиям, поэтому свой первый прозаический сборник называет витиевато: «Пестрые сказки с красным словцом, собранные Иринеем Модестовичем Гомозейкою, магистром философии и членом разных учебных обществ, изданные В. Безгласным». Причудливое название придумано для сокрытия авторского лица и является литературной мистификацией, сродни «Повестям Белкина» А.С. Пушкина или «Вечерам на хуторе близ Диканьки» Н.В. Гоголя. Однако следует заметить, что в характеристике рассказчика Ириней, содержащейся в названии, многие данные относятся к самому автору, который занимался обширной общественной и интеллектуальной деятельностью. Он состоял в кружке поэтов-любомудров, издавал с будущим декабристом В.К. Кюхельбекером альманах «Мнемозина», увлекался музыкой, историей, химией и более всего философией. О разнообразии своих интересов Одоевский писал: «...человек не должен ни создавать для себя сам произвольной какой-либо деятельности, ни отказываться от той, к которой призывает его сопряжение обстоятельств жизни...» Многочисленные познания помогали писателю на протяжении всей его творческой деятельности.

Сборник рассказов и очерков автор намеренно называет «сказками», с самого начала давая установку читателю на неправдоподобие и вымысел. Однако не все входящие в сборник произведения являются сказками, например, «Столяр» – это биографический очерк, повествующий о реальном

человеке и его жизненном пути, хотя стилистика повествования и сильно приближена к сказочной. По крайней мере три произведения («Сказка о том, как опасно девушкам ходить толпою по Невскому проспекту», «Та же сказка, только на изворот» и «Сказка о том, по какому случаю коллежскому советнику Ивану Богдановичу Отношенью не удалось в светлое воскресенье поздравить своего начальника с праздником») имеют социально-нравственную подоплеку, хоть и погружены в по-гоголевски мистическую атмосферу. Волшебные-мистические события являются лишь вспомогательными для демонстрации различных человеческих пороков (лени, неучености, пустословия и др.). Интересно также то, что отголоски третьей сказки можно встретить в более позднем произведении Леонида Андреева «Большой шлем».

Сказки Одоевского, таким образом, эклектичны по сути своей, в них можно проследить столь знакомую литераторам того времени традицию немецкой романтической школы, часто обращавшейся к сказке, в частности Э.-Т.-А. Гофмана (достаточно сравнить волшебника Саламандра из «Золотого горшка» и чародея-кукольника из «Сказки о том, как опасно девушкам ходить толпою по Невскому проспекту»). Соединение реального и фантастического, присутствующее во всех сказках Одоевского, также свойственно немецким писателям, так как одним из распространенных мотивов романтиков был мотив безумия как ухода от действительности в мир мечты; считалось, что лишь настоящий художник способен увидеть этот «пространственный переход». Но наш соотечественник идет дальше, ибо сказка в гоголевском стиле «О мертвом теле, неизвестно кому принадлежащем» имеет вполне объективную мотивацию необычного: в конце повествования появление таинственного духа, владельца мертвого тела, объясняется сном и пристрастием «очевидца» Севастьяныча к горячительному.

Говоря о разновидностях сказок, можно выделить **сказку-аллегория**, например «Городок в табакерке», где также присутствует романтический мотив сна, причем все события передаются через восприятие ребенка. Герой видит надзирателей с молоточками, царевну Пружинку, сочувствует мальчикам-колокольчикам, постигая не просто механизм музыкальной табакерки, но и взаимосвязанность явлений самой жизни. Описание механизма табакерки сближает «Городок...» с «Щелкунчиком» Гофмана, где в фантастическом пространстве рождественских дней оживают куклы, обитатели механического дворца крестного девочки Мари. Кроме того, сказка «Городок в табакерке» несет двойную смысловую нагрузку: с одной стороны, поднимает общефилософскую проблему «связи всего сущего», а с другой — обучает сопереживанию, пусть даже в пределах детской фантазии.

Но есть у Одоевского и две вполне **традиционные сказки на фольклорной основе: «Игоша» и «Мороз Иванович»**. Первая замечательна тем, что в ней грань между реальностью и мистическим пространством стерта совсем, отсутствуют какие-либо «проводники» или переходы (как состояние сна в предыдущих примерах). «Игоша» построен в духе народной былички, где отец главного героя узнает о существовании духа умершего ребенка, который ведет себя, как домовый: то помогает людям, то мешает им жить. Сам рассказчик не только видит последствия деятельности домового, но и разговаривает с ним лично, предлагает пойти жить у себя. Игоша наделен абсолютно человеческими слабостями, в частности злопамятностью и мстительностью, а желания у него отнюдь не волшебные: получить рукавички и ботинки. В создании образа Игоши проявился особый взгляд Одоевского на персонажей славянской языческой мифологии: они у него «очеловечены» во всех отношениях (та же ситуация — с Морозом Ивановичем). Более того, в какой-то момент Игошу использует

сын хозяина, чтобы оправдать свои шалости, как некоего козла отпущения. Появляется новая точка зрения: домовой как плод чьей-то фантазии. В конце сказки домовой уходит к новому хозяину, и читатель остается в недоумении, было ли это на самом деле, верить ли столь правдоподобному повествованию.

Что касается сказки «Мороз Иванович», то произведения с похожим сюжетом можно встретить в различных культурах: вспомним, например, «Огниво» братьев Гримм или их же «Унди-ну». Образ колодца всегда связан с погружением в волшебный мир, населенный чудесными существами, чаще всего мифологическими: ведьмами, колдунами, гномами. В данном случае там спасается от потепления самый любимый детский персонаж, выступающий в сказках под различными именами: Дедушка Мороз, Морозко, Мороз Иванович. Этот герой может выступать как в качестве волшебного помощника, так и в качестве наводящего ужас существа. В интерпретации Одоевского он является своеобразным индикатором положительных качеств у двух девочек: трудолюбивой и ленивой. Композиция сказки является зеркальной, и

ситуация с падением веретена в колодец повторяется. Сама история вознаграждения по заслугам крайне дидактична и призвана создавать мотивацию маленьким читателям для хорошего поведения и учебы. Образы разделены по принципу плохой (мачеха, Ленивица) – хороший (справедливый Мороз и Рукодельница), все акценты расставлены четко, симпатии автора на стороне трудолюбия и изобретательности первой девочки, поэтому она и получает ведро с пяточками и бриллиант. Вторая же, желающая получить подарок без усилий, остается с куском льда в форме бриллианта, который потом тает у нее в руках.

Безусловно, эта сказка по содержанию – самая понятная и знакомая, поэтому она и помещена в учебник по чтению для второго класса*. Но интересными и поучительными являются также «Игоша», «Городок в табакерке» и «Столяр», рассказывающие о трудолюбии, взаимопомощи и милосердии, без которых человеческая личность не может считаться цельной и высокоразвитой.

Дина Богданова – филолог, г. Москва.

* Бунеев Р.Н., Бунеева Е.В. Маленькая дверь в большой мир: Книга для чтения во 2-м классе. Ч. 1.

Внимание! Новинка!

Издательство «Баласс»

выпустило в свет методическое пособие для учителей
к учебнику Д.Д. Данилова и др.

«Человек и человечество»

4 класс (Вводный курс истории и обществознания)

Приобрести пособие можно в издательстве «Баласс».

Справки по тел.: (095) 176-00-14, 176-12-90.

Заявки принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс», по телефону: (095) 171-55-30

и по электронной почте: E-mail: balass, izd@mtu-net.ru

ВНИМАНИЕ! ВАЖНОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ!

Учебно-методический центр «Школа 2100»

проводит совместно с Академией ПК и ПРО РФ
углубленные курсы по Образовательной системе «Школа 2100»
для учителей начальных классов и методистов:

- по гуманитарному циклу (обучение грамоте, чтение, русский язык, риторика);
- по окружающему миру (естествознание и обществознание).

Время проведения – весенние (1-я сессия) и осенние каникулы (2-я сессия), 144 ч.

Целью углубленных курсов является подготовка региональных методистов-консультантов по учебникам Образовательной системы «Школа 2100», которые:

- владеют всем комплексом содержательных и методических особенностей работы по программе,
- знают теорию и практику проблемного обучения,
- подготовлены в вопросах административного контроля, мониторинга и диагностики,
- умеют дать квалифицированный урок, в том числе на «чужих» детях, и проанализировать его,
- осуществляют мониторинг обученности и развития учащихся.

Методисты-консультанты выступают перед учителями своего региона с сообщениями об Образовательной системе, ее концепции, учебниках, входящих в комплект, проводят семинары и консультации для учителей, выезжают в города региона для чтения лекций, организуют и проводят краткосрочные курсы по Образовательной системе «Школа 2100».

На углубленные курсы приглашаются

учителя начальных классов, прослушавшие ознакомительные или предметные курсы, сделавшие выпуск по комплекту учебников «Школа 2100», а также методисты, прослушавшие ознакомительные или предметные курсы.

Слушатели набираются на конкурсной основе. Для участия в конкурсе:

- **учитель** присылает краткое резюме о себе и видеокассету с записью одного урока чтения (работа с новым текстом в технологии формирования правильного типа читательской деятельности) и одного урока либо русского языка, либо риторики (вариант: сдвоенный урок обучения грамоте, включающий работу с текстом);
- **методист** присылает резюме и подробный анализ урока чтения и урока русского языка по Образовательной системе «Школа 2100».

Содержание резюме (объем – 1 страница печатного текста).

1. Фамилия, имя, отчество (полностью).
2. Возраст (полных лет).
3. Место работы, должность.
4. Домашний адрес с индексом, телефоны домашний и служебный.
5. Сколько лет работаете по учебникам «Школы 2100», по комплекту или отдельному учебнику, в каком году был выпуск по системе «Школа 2100».
6. Какие ознакомительные курсы закончили, где и когда.
7. Какие результаты своей работы по учебникам «Школы 2100» считаете наиболее значимыми.
8. Какие профессиональные, в том числе методические проблемы хотели бы решить, обучаясь на углубленных курсах.
9. Дата, личная подпись.

Материалы на конкурс для желающих обучаться на углубленных курсах принимаются с 1 марта по 1 декабря текущего года. Прошедшие конкурс получают вызов на углубленные курсы.

Обучение на углубленных курсах для прошедших по конкурсу бесплатное.

Учителя и методисты, не приславшие свои заявки на конкурс или не прошедшие по конкурсу, имеют возможность пройти углубленные курсы на платной основе и получить удостоверение о повышении квалификации.

Прошедшие обучение на бесплатных углубленных курсах в течение 2-х сессий и защитившие творческие работы выпускники получают

сертификаты

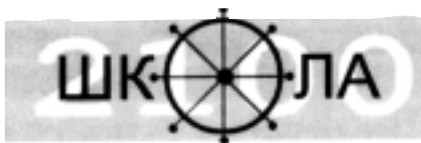
с присвоением им квалификации «методист-консультант по Образовательной системе "Школа 2100"» и

удостоверения о повышении квалификации государственного образца.

Материалы на конкурс просьба высылать по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Школа 2100», с пометкой «Углубленные курсы».

Справки по тел. (факсу): (095) 368-42-86 по будням с 11 до 18 часов.



МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ СОДЕЙСТВИЯ
РАЗВИТИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ «ШКОЛА 2100»

Уважаемые коллеги!

Авторский коллектив Образовательной системы «Школа 2100» принимает участие в курсах повышения квалификации, проводимых Академией повышения квалификации и переподготовки работников образования РФ.

27 мая–5 июня 2002 г. пройдут ознакомительные курсы «Преемственность дошкольного и начального образования» (гуманитарный цикл – Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина, Т.Р. Кислова, Т.А. Ладыженская; окружающий мир – А.А. Вахрушев, Е.Е. Кочемасова, Д.Д. Данилов; информатика – А.В. Горячев; эстетический цикл – О.А. Куревина), 72 часа, для методистов, завучей и учителей начальной школы, заведующих, старших воспитателей и преподавателей ДОУ.

Запланированы группы: № 0 – **дошкольники**; № 1 – **1 класс**; № 2 – **2 класс**; № 3 – **3 класс**; № 4 – **4 класс**; № 5 – **методисты, администрация школ.**

Курсы пройдут на базе Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования. Обучение **бесплатное**. Оргвзнос составляет 150–200 рублей.

По окончании курсов слушателям выдается удостоверение о повышении квалификации в Академии ПК и ПРО.

**Справки и запись по тел. (факсу): (095) 368-42-86,
или по адресу: 111123, Москва, а/я 2, «Школа 2100»**

Уважаемые читатели!

Во всех почтовых отделениях
начинается подписка на 2-е полугодие 2002 г.

Подписные индексы журнала «Начальная школа плюс До и После»
опубликованы в каталоге Агентства «Роспечать»:

для подписчиков РФ – **48990**;

для подписчиков других государств – **48991**.

Министерство связи РФ

АБОНЕМЕНТ на журнал **48990**

(индекс издания)

«Начальная школа плюс До и После»

Количество
комплектов

на 2002 год по месяцам:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | |

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА

на журнал

48990

(индекс издания)

«Начальная школа плюс До и После»

Стои-
мость

подписки
пере-
адресовки

руб. коп.

руб. коп.

Количество
комплектов

на 2002 год по месяцам:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| | | | | | | | | | | | |

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

Внимание! Важная информация!

Просим наших читателей производить подписку
только через отделения связи.

Подписка через отделения Сбербанка не производится.

Внимание! Новинки!

Издательство «Баласс» выпустило комплект пособий по программе
«Синтез искусств» для 1-го класса –
продолжение непрерывного курса по эстетическому циклу
и трудовому обучению.

Авторы – О.А. Куревина, Е.А. Лутцева

В комплект входят:

- 1. Учебник для 1-го класса** по курсу «Синтез искусств» – «Прекрасное рядом с тобой».
- 2. Рабочая тетрадь** к учебнику «Прекрасное рядом с тобой», 1-й класс.
- 3. Методические рекомендации** для учителя.

Заявки принимаются по адресу: 111123 Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru
<http://www.mtu-net.ru/balass>

Внимание! Новинка!

Издательство «Баласс»
выпустило в свет методическое пособие для учителей
к учебнику Д.Д. Данилова и др.

«Человек и человечество»

4 класс (Вводный курс истории и обществознания)

Приобрести пособие можно в издательстве «Баласс».

Справки по тел.: (095) 176-00-14, 176-12-90

Заявки принимаются по адресу:
111123 Москва, а/я 2, «Баласс», по телефону: (095) 171-55-30 и по
электронной почте: E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

Внимание! Новинки!

В издательстве «Баласс» выпущены новые методические рекомендации к учебникам для 4-го класса:

1. **Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова** «Уроки чтения в 4-м классе по учебнику «В океане света».
2. **Е.В. Бунеева, М.А. Яковлева** «Русский язык». 4-й класс. Методические рекомендации.
3. **Д.Д. Данилов и др.** Методические рекомендации к учебнику «Человек и человечество», 4-й класс.

Приобрести пособия можно в издательстве «Баласс»

Справки по тел.: (095) 176-00-14, 176-12-90

Заявки принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс»,
по телефону: (095) 171-55-30

и по электронной почте: E-mail:balass.izd@mtu-net.ru

В издательстве «Баласс»

выпущен новый, переработанный вариант
учебника Л.Г. Петерсон «Математика» по программе 1–4:

- 1-й класс – в 3-х частях
- 2-й класс – в 3-х частях
- 3-й класс – в 3-х частях

Приобрести учебники можно в издательстве «Баласс».

Справки по тел. (095) 176-00-14, 176-12-90.

Заявки принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс»,
по телефону (095) 171-55-30,
по электронной почте: E-mail:balass.izd@mtu-net.ru

Уважаемые читатели!

Эта информация для тех, кто хочет опубликовать свои статьи в нашем журнале.

1. Объем рукописи не должен превышать 8 (восемь) страниц машинописного текста, включая список цитируемой литературы.

2. Статья должна быть набрана на компьютере или напечатана на машинке через два интервала (27–28 строк по 60 знаков, поля слева – 3 см, справа – 1 см). Просим приложить к статье ваше письмо с просьбой о публикации материала.

3. В конце статьи мы просим автора поставить свою подпись, а затем указать свои фамилию, имя и отчество (полностью), домашний адрес с индексом, телефон, паспортные данные.

4. Авторы могут приложить к распечатке дискету (WinWord 5, 6).

5. Мы просим уважаемых авторов, присылающих разработки уроков, оформлять их в виде статьи, обосновывая во вступлении выбор тем и форм уроков, использование методических приемов и т.д.

К сожалению, редакция не имеет возможности рецензировать рукописи и возвращать их.

Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения авторов.

Редакция оставляет за собой право на редактирование рукописей, сокращение их объема, изменение заголовков, отказ от публикации.

Ваши статьи просим отправлять по адресу:

111123 Москва, а/я 2, журнал «Начальная школа: плюс–минус»

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

Уважаемые рекламодатели!

Предлагаем разместить рекламу в научно-методическом и психолого-педагогическом журнале «Начальная школа: плюс–минус».

Тираж распространяется по подписке и в розницу.

Наш журнал получают в городских и сельских школах, педагогических университетах и колледжах России.

Часть тиража распространяется в странах СНГ.

Наши читатели – это учителя, директора и завучи школ, методисты, студенты, воспитатели детских садов, родители.

Реклама принимается до 20-го числа каждого месяца.

Расценки на размещение рекламы

Черно-белая реклама (два цвета)

Цветная реклама

на 3-й странице обложки

1 полоса – 5000 руб. 135x240

1/2 полосы – 2500 руб. 135x120

1/4 полосы – 1500 руб. 135x60

8000 руб. 135x240

Скидки на размещение рекламы

в двух номерах – 15%

в трех номерах – 25%

в четырех номерах – 35%

в пяти номерах – 45%

Если вы заказываете рекламу в шести номерах, скидка – 60%!

Специальное предложение – реклама в кредит с поэтапной оплатой!

Редакция журнала «Начальная школа: плюс–минус».

Тел./факс: (095) 176-25-72

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

**Издательство «Баласс»
ПРЕДЛАГАЕТ КОМПЛЕКТ ПОСОБИЙ
ДЛЯ ДОШКОЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ
ПО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ «ШКОЛА 2100»**

«Школа 2100» Сборник программ. Дошкольная подготовка. Начальная школа.

По дороге к Азбуке (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, Т.Р. Кислова) в 4-х частях. Пособие по развитию речи и подготовке к обучению грамоте для детей 4–6 лет.

Наши прописи (авт. Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Пронина) в 2-х ч. Пособие по подготовке к обучению письму.

Ты – словечко, я – словечко... (авт. З.И. Курцева под ред. Т.А. Ладыженской). Пособие по риторике для детей 5–6 лет.

Здравствуй, мир! (авт. А.А. Вахрушев, Е.Е. Кочемасова) в 2-х частях. Пособие по ознакомлению с окружающим миром для детей 4–6 лет.

Игралочка (авт. Л.Г. Петерсон, Е.Е. Кочемасова) в 2-х частях.

Раз – ступенька, два – ступенька... (авт. Л.Г. Петерсон, Н.П. Холина) в 2-х частях. Математика для дошкольников 3–6 лет.

Всё по полочкам (авт. А.В. Горячев, Н.В. Ключ). Пособие по информатике для детей 5–6 лет.

Путешествие в прекрасное (авт. О.А. Куревина, Г.Е. Селезнева) в 3-х частях. Пособие по курсу «Синтез искусств» для детей 3–6 лет.

Ко всем пособиям имеются подробные методические разработки занятий.

Непрерывность и преемственность в обучении
по Образовательной системе «Школа 2100» обеспечивает комплект учебников для
начальной школы тех же авторов.

Заявки на учебники принимаются по адресу:

111123 Москва, а/я 2, «Баласс»

и по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14

Внимание!

Издательство «Баласс» выпустило

тетради на печатной основе

«Окружающий мир. Самостоятельные и проверочные работы»

для 1-го и 2-го классов

(авторы А.А. Вахрушев, О.В. Бурский)

Заказы принимаются по адресу: 111123 г. Москва, а/я 2, «Баласс».

Справки по телефонам: (095) 176-12-90, 176-00-14.

E-mail: balass.izd@mtu-net.ru

<http://www.mtu-net.ru/balass>